Einige kritische Erörterungen

über die frühere

Geschichte der Grafschaft Luxemburg

von

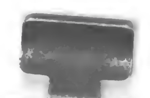
Dr. Johann Schötter,

Professor der Geschichte am Königl. Großherzogl. Athenäum zu Luxemburg.

Luxemburg, 1859.

Druck und Verlag von Peter Brück.



Einige kritische Erörterungen

über die frühere

Geschichte der Grafschaft Luxemburg

von

Dr. Johann Schötter,

Professor der Geschichte am Königl. Großherzogl. Athenäum zu Luxemburg.

Luxemburg, 1859.

Druck und Verlag von Peter Brück.

Vorwort.

Gegenwärtige Abhandlung hat zunächst den Zweck, die genealogische Geschichte des Ardennisch-Luxemburgischen Hauses in der ersten Periode seiner Entwicklung darzustellen. Da aber eine ordnungsmäßige und klare Behandlung dieser Periode ohne genaue Kenntniß der frühern Gaue und der Stellung unseres Landes zum lothringischen Reiche so wie ohne Darstellung des Ardennischen Geschlechts unmöglich ist, so zerfällt diese Schrift ganz natürlich in vier Kapitel, von denen das erste die Gaue des Luxemburger Landes, das zweite das Verhältniß desselben zum lothringischen Reiche, das dritte das königliche Ardennische Geschlecht im Allgemeinen und das vierte das Ardennisch-Luxemburgische Haus im Besondern zum Gegenstand hat.

Bei dieser Untersuchung haben wir die von den Geschichtsforschern Kremer „Genealogische Geschichte des alten Ardennischen Geschlechts" und Ernst «dissertation historique et critique sur la maison royale des comtes d'Ardennes» erzielten Resultate benutzt und auf demselben Wege der Forschung fortschreitend glauben wir Etwas dazu beigetragen zu haben, über die früheste Geschichte unseres Vaterlandes Licht zu verbreiten, indem wir nebst vielen neuen auf urkundliche Beweise gestützten Ansichten auch Manches zur vollen Gewißheit erhoben haben, was jene ausgezeichneten Geschichtschreiber entweder nur angedeutet oder bloß als Vermuthung aufgestellt hatten.

Das Hauptergebniß dieser Abhandlung ist, daß das Luxemburger Land zur Zeit der Franken nur in vier Gaue getheilt war, nämlich in den Mosel- den Waver- den Bed- und den Ardenner-Gau; daß das Ardennische Geschlecht nicht einen gewissen Rikuin, sondern den Pfalzgrafen Wigerich zum Stammvater hatte und daß von Siegfried bis zum Erlöschen der männlichen Linie desselben mit Konrad II drei Grafen, welche alle den Namen Heinrich führten, über unser Land herrschten, von denen bei unsern vaterländischen Geschichtschreibern durchaus keine Meldung geschieht, während Friedrich, Siegfrieds Sohn, als zweiter Graf von ihnen aufgestellt wird, der doch erweislich nie Inhaber unserer Grafschaft gewesen ist.

Obgleich dieses Schriftchen weit entfernt ist, allen Anforderungen der Wissenschaft zu entsprechen, so glauben wir doch auf das anerkennende Zeugniß unserer Leser rechnen zu dürfen, daß wir gewissenhaft gearbeitet und keine Mühe gespart haben, um durch Benutzung aller möglichen Quellen unsern Gegenstand, von unserm Standpunkt aus, erschöpfend zu behandeln.

Luxemburg, am Feste des hl. Joseph 1859.

Der Verfasser.

Ueber

die frühere Geschichte der Grafschaft Luxemburg.

Kapitel I.

Die Eintheilung in Gaue.

Die Grafschaft Luxemburg war früher ein Theil des großen fränkischen Reiches und kam bei der Theilung desselben im Vertrag zu Verdun 843 zu der zwischen dem Rhein, der Maas und Schelde gelegenen Ländermasse, welche dem Kaiser Lothar, dem ältesten Sohne Ludwigs des Frommen, anheimfiel. Nach dem Theilungs-Vertrag von Mersen im Jahre 870[1]) erstreckten sich vier große Gaue (pagi) über unser Land, nämlich der Mosel- der Waver- der Bed- und der Ardenner-Gau, zu deren näheren Bestimmung wir die in den vorhandenen Urkunden angegebenen Ortschaften hier zusammenstellen wollen.

A. PAGUS MOSELLENSIS.[2])

Dagoberti II diploma, anno 675: In pago Muslinse, in marca Burense, has villas: Machera (Machern), Loriche (Lursch), Baldebruno, Hildenesheim, Walcheim, Speia, Brunneche.

Chilperici regis, a. 716: Villam nostram, nuncupante Marte, sitam in pago Moslinse.

Bertradæ, a. 720: Ad Saalngas (Sualngas, Schweich) in Moslisi super fluvio Mosella.

Pipini Regis, a. 753: In pago Muslinse, juxta castrum, quod Noviacum dicitur, utrasque ripas fluminis Mosellæ, citeriorem et ulteriorem, vinnam, ad capturam piscium faciendam, ubi Drona influit in Mosellam.

Ejusdem, a. 762: In pago Muslinse, super fluvio Mosella, villas nostras his nominibus, Meringa (Meringen) et Scoacum (Schweich).

Guntheri abbatis, a. 768: In pago Muslinse, in loco qui dicitur Odingas, prope fluvio Gandra.

Hachardi, a. 768: In pago Muslense, in villa quæ vocatur Halboldingen (Habaudange).

Vodæ, Pipino rege: In pago Muslinse, in loco qui dicitur Ægelvingen (Elvingen), prope fluvio Gandra.

---

[1]) Dieser Vertrag, wohl das einzige zuverlässige Document zur Bestimmung der Gaue unsrer Grafschaft, ist abgedruckt bei *Miræus*, opera diplomatica I, 27 u. 28; *Du Mont*, corps diplomatique I, 17; *Hincmari Remensis annales apud Pertz*, monumenta Germaniæ historica I, 488; ibid. III, 516.

[2]) *Wiltheim*, Luciliburgensia c. VIII. p. 82 et seq., *Hontheim*, historia trevirensis diplomatica I, 63; *Martene*, amplissima collectio I et II, passim; *Calmet*, Histoire de Lorraine I, II et III, preuves. *Bertholet* II, III et IV, pièces justificatives, *Mabillon*, de re diplomatica.

Milonis et Regentrudis uxoris ejus, Pipino rege: In villa Sumingen, in pago Muslinse.

Rhetoris et uxoris ejus Vodæ, a. 770 *v. s.*: In pago Muslinse, in loco qui dicitur Lendingen (Lenningen).

Theodradæ et filii ejus Gundolfi, a. 770: In pago Muslensi, super fluvio Mosella, in monte Ardenigo.

In traditionibus Laurisham.: Villa Merila (Merl an der Mosel) in pago Moselengswe.

Hartheni et matris ejus Alesentis, a. 773 *v. s*: In pago Moslensi, in villa quæ dicitur Haldingas.

Roberti et filii ejus Flaberti, a. 775: In pago Muslinse, ad Rocberingas (Roslange sur l'Orne) super fluvio Horne.

Beorenradi abbatis Efternacensis, a. 781: In pago Muslinse, et super fluvio Gandra, in villa quæ vocatur Fuckinsheim (Furem).

Fulcwini, a. 782: In pago Muslinse, in loco qui dicitur Daleim, ubi quondam castra Romanorum.

Hildegardis reginæ, uxoris Caroli Magni, a. 783: Vacarias (Vachière) et subtus curtem sitam in comitatu Moslensi.

Caroli Magni, a. 783: Villam nostram nominatam Camenenetum (Cheminot) sitam in ducatu Moslinse, in comitatu Metensi.

Landradæ filiæ Theutmari, a. 791: In pago Muslinse, in fine vel villa Carisiago (Kirsch) super fluvio Bibersa.

Guntramni et uxoris ejus Amaltrudæ, a. 795: In pago Muslense, loco Hagelinga, et in alio loco qui dicitur Rodilinga.

Herici: In pago Muslense, in diversis locis, hoc est in Wisse sive Bruonike, Fedriche et Lefankın.

Caroli Magni: Villam nostram, quæ dicitur Daundorff (Daubendorff) in pago Muslinse, super fluvio Gandra.

Caroli Calvi, a. 841: Villam nostram vocabulo Rumeliacum (Rumilly) sitam in pago Moslense.

Incerti, a. 848: In pago Muslinse, in villa Aviniaco (Aubigny).

Lotharii Imperatoris, a. 853: Fiscum nostrum Rumeliacum nomine, qui est in pago Metensi, infra jacens comitatus Mosellensis confinio, Salnensis atque Calvomontensis (Chaumontois).

Fredaloi ejusque conjugis Blitgiæ seu Blitgianæ, Osiannæ filiæ, a. 857: In pago Moslinse villam Auviniaco, item Alkesingas et Sesmeringas et Bertmeringas.

Wilfridi et Buovonis, præpositi Gorziensis, a. 861: In pago Moslinse, in villa cujus vocabulum est in superiore Modover.

Lotharii regis, a. 876: In pago Moslensi, in comitatu Wanolou, beneficium Sigari et de beneficio Melolo, de villa Dalor.

Ansbaldi abbatis Prumiensis, a. 876: In pago Moslensi, in villa nuncupante Cuchima (Cochem); in eodem pago villa nuncupante Felonia (Fell.)

Ludowici regis Germaniæ, a. 880: Villam Berge in pago Moselahgewi in comitatu Adalhardi.

Ludowici abbatis Gorziensis, a. 884: In aliis locis in comitatu Moslensi, quæ Conemonte vocatur.

Witchardi et Benedictæ uxoris ejus, a. 888: In pago Muslinse, super fluvium Caneram, in villa cujus vocabulum est Ketingas (Kedingen), seu in ipsa fine, in locis nuncupatis Aliasingas (Elfingen) et Hibelingas. — In pago Muslensi, in villa Hunerica. — In prædicto pago prope fluvium Caneram, in loco qui dicitur Hegenbach, in villa Hunerica.

Buovonis venerabilis viri, a. 901 *v. s.*: In pago Muslense, in loco qui dicitur Mornimesbrunno.

Reginarii ducis, a. 905: In Moselgowe Rotinbach (Rodenmacher).

Vodilberti presbyteri, a. 907: In pago Muslacensi, in comitatu Liuthardi, in villa vel marca Putlinga (Püllingen). In eodem pago Muslensi et comitatu Liuthardi, in villa vel marca Sunungen (Summingen).

Rorici, a. 909: In pago Moslensi, in comitatu Liuthardi, in loco qui dicitur Burmiringa (Wormeldingen).

Hadewidis, viduæ Gisleberti, matris Gautfridi, a. 939: In pago et comitatu Moslensi, in loco qui dicitur Dagenem.

Berhardi Abbatis Monasterii s. Martini prope Divodurum, a. 948: In pago et comitatu Moslinse, in villa de Ottringas (Oettingen).

Hildegundis comitissæ, a. 959: In pago et comitatu Mosliuse, de terra vinifera mansos V cum mancipiis utriusque sexus, de quibus mansis conjacent ad Bodingas II (Budingen an der Saner), ad Adingias IV, et ad Morlingas I et ad Fontes I et ad Waldonis curtem pratum I et campum I.

Ottonis Magni, a. 966: Quandam villam in comitatu vel suburbio Trevirorum sitam, ad Valles nominatam (das Grünhaus).

Ottonis imperatoris, a. 978: In villa Daganeid (Danhem) sita supra fluvio Mosella, in comitatu Judiciacensi.

Ottonis II, a. 982: Cortes Morlingas et Lezhei nominatas, in pago Mosalgove vocato et in comitatu Sigifridi.

Acta D. Remacli, auctore Natgero Leodiensi episcopo: In pagi Mosiliacensis prædio Maranco (Maringen).

In tabulis Wolcmari abbatis s. Maximini, a. 996: In pago Mosellensi, in comitatu Waldelefinga, cui Giselbertus comes præesse videtur, villam Muodenfort (Mutfort) nominatam. Item in eodem pago et comitatu, villam Dalaheim nominatam.

Ottonis III, a. 1000: In villa Billich (Wasserbillig) dicta, in pago quoque Moselgowi et in comitatu Becelini comitis sita.

Henrici I imperatoris, *regis II*, a. 1023: In pago Musellensi, villa quæ vocatur Lukesinga.

Henrici II imperatoris, a. 1040: In villa Morlinga, in pago Musillgawe, in comitatu Widrici.

Henrici III imperatoris, a. 1050: Villa Billichi in pago Muselgewi et in comitatu Bertholdi comitis.

Henrici IV. imperatoris, a. 1065: Quandam curtim Machra (Königsmachern) dictam, in comitatu Conradi et in pago Moselgowi sitam, ecclesiæ in honore s. Mariæ Magdalenæ consecratæ. Erat ea ecclesia Viroduni.

Udonis Archiepiscopi Trevirensis, a. 1068: Curtem videlicet Winchera (Winchringen) in pago Mosellensi sitam.

Friderici I imperatoris, a. 1182: In pago Musolensi, villa quæ vocatur Lukesinga, et Loavia (Leiwen) et Rivenacha (Riwenich).

a. Pagus recensis.

Thiedonis, a. 962: Prædium Dalaheim, quod est in Recensi pago, in comitatu Waldelefinga, cui Egilolfus comes præesse videtur.

Vodæ, Gozlini comitis uxoris, a. 963: Prædium Friesinga nuncupatum, in pago Rizzingowe, cui Egilolfus comes præesse conspicitur.

Adæ, Fulradi filiæ, a. 936: In villa Theodorica (Theodonis-villa, Thionville), in pago Rizogohensi, in comitatu Ardenensi sitam; in villa Bruch vocata in pago Rizogohensi et in comitatu Ardenensi.

b. Pagus judiciacensis.

Ottonis Magni, a. 960: In comitatu Judicii, Petræ Villare (Pierswciler) et Villare et Semeirici curtem.

Ejusdem, a. 973: In villa Daganeid, sita super fluvio Mosella, in pago Moslensi et in comitatu Judiciacensi.

c. Pagus metensis.

Hugonis et Arnulfi ducis, ac Pipini et Godefridi fratrum, a. 714: Villam nuncupatam Vigiacum (Vigy) sitam in pago Mettinse.

Arnulfi imperatoris, a. 892: In pago et comitatu mettensi sive scarponensi, in villa quæ dicitur Arcs ab arcubus, qui ibi reliqui ex Aquæductu, quo rivulus olim Gorzia, trajecto ex hoc in oppositum litus Mosella, Divoduro influebat recensem pagum.

Alberti, a. 909: In pago Methense, in loco qui dicitur Contrain (Guntringen).

Bernacri, a. 926: In loco denominante Radinga, in pago Metinse, in comitatu Matfridi.

Adalberonis, episcopi Mediomatricensis, a. 933: In pago Metinse, in villa quæ vocatur Almaz.

Ottonis Magni, a. 960: In comitatu Metensi villam Barnen.

Dieser Uebersicht gemäß können die Grenzen des Moselgaues folgender Maßen gezogen werden. Er begann bei Cochem und zog sich die Mosel aufwärts bis oberhalb Mering und Schweich, wo er, Trier umfassend, vom Bedgau bis an die Mündung der Sauer durchschnitten wurde; von Wasserbillig erstreckte er sich auf dem linken Ufer der Mosel bis an die Syr, Gander, Orne und ging bis oberhalb Metz nach Jouy aux Arches (Gaudiacum), überschritt dort die Mosel und dehnte sich auf dem rechten Ufer derselben bis an die Selle, Nied, Saner und Biber aus, lief jenseits der Saar bis nach Losheim hin und bis zu den Quellen der Flüsse Ider und Drohne und dem Laufe dieses letztgenannten Flusses folgend kam er bis zur Mosel nach Cochem zurück.

Seit Karl dem Großen hatten die Gaue ihre frühere politische Bedeutung verloren. Jeder derselben umfaßte, wie aus den angeführten urkundlichen Auszügen hervorgeht, mehrere Grafschaften, und dieser Umstand gab bei dem Mangel an geographischen Kenntnissen zu häufigen Verwechslungen der Namen und Verwirrungen der Begriffe Veranlassung, indem bald der Name einer Grafschaft für den Gau und umgekehrt, bald der Name des Gaues für eine in demselben gelegene Grafschaft gebraucht wurde. Daher kommt es, daß mehrere Geschichtsforscher, unter Andern Hontheim und Alexander Wiltheim die Behauptung aufstellen, die Gaue seien im neunten und zehnten Jahrhundert zersplittert worden, eine Behauptung, welche mit keinen triftigen Gründen unterstützt werden kann.

Nach den erwähnten Geschichtschreibern [3]) waren die pagi recensis, judiciacensis und metensis Unterabtheilungen des Moselganes. Was den angeblichen pagus recensis angeht, so hat es mit demselben folgende Bewandtniß. Er führte seinen Namen weder von Remich (Remacum) noch von Roussi (Rutliche) oder dem Röserthal (vallis Roseriana), wie hin und wieder behauptet wird, sondern von Rizzingen (Ricciacum), einem zur Grafschaft Baudrevange (comitatus Waldelefinganus) im Moselgau gehörigen Städtchen, welches an einer römischen Heerstraße lag und wo sich nach der Theodosiana Tabula eine Station befand. Hier hatten die Grafen von Baudrevange auch eine Residenz und dies veranlaßte die der Gaueintheilung unkundigen Ausfertiger der Urkunden Rizzingen zu einem Gau zu machen. Daß es nie einen solchen Gau gegeben, ergiebt sich mit der größten Gewißheit aus den beiden oben angeführten Urkunden von den Jahren 962 und 963 [4]), in welchen es ausdrücklich heißt: «in recensi pago, in comitatu Waldelefinga, cui Egilolfus comes præesse videtur und in pago Rizzingowe, cui Egilolfus comes præesse conspicitur», woraus klar hervorgeht, daß recensis pagus mit comitatus Waldelefinganus gleichbedeutend ist, eben weil im neunten Jahrhundert keine Verwalter der einzelnen Gaue mehr vorkommen. Ferner lag, nach einer Urkunde von 782 [5]), Dalheim im Moselgau und in einem andern Document vom Jahr 996 [6]) lesen wir: in pago Muslensi, in comitatu Waldelefinga, villam Dalaheim nominatam«, woraus wir ersehen, daß gegen Ende des neunten und des zehnten Jahrhunderts Dalheim und die Grafschaft Baudrevange zum Moselgau gerechnet wurden. Wenn nun der angebliche pagus recensis nicht mit comitatus Waldelefinganus gleichbedeutend wäre und wirklich in den Jahren 962 und 963 bestanden hätte, warum wäre er denn im Jahre 996 verschwunden? Endlich die Urkunde vom Jahr 936, nach welcher der pagus Rizogohensis in den Ardennergau verlegt wird, zeigt zur Genüge, daß der angebliche pagus recensis oder Rizogohensis kein Gau, sondern eine Grafschaft bezeichnet; der Umstand aber, daß diese zum Moselgau gehörige Grafschaft zu dem Ardennergau gezogen wird, hat allem Anschein nach seinen Grund darin, daß der Graf von Baudrevange auch noch eine Grafschaft im Ardennergau verwaltete, und daß auf diese Weise, wie das im neunten und zehnten Jahrhundert so häufig vorkommt, der comitatus Waldelefinganus oder pagus recensis dem pagus Ardennensis zugerechnet wurde [7])

[3]) *Wiltheim* Luciliburgensia p. 88 et seq.; *Hontheim* hist. dipl. I, 57 et seq.

[4]) Vide supra p. 6 lit. a.

[5]) Vide supra p. 5.

[6]) Vide supra p. 6.

[7]) Ueber diese Ansicht sieh *Ernst*, dissertation historique et critique de la maison royale des comtes d'Ardennes p. 11.

Hinsichtlich des pagus Judiciacensis bemerken wir, daß Jeutz (Judicium) die Hauptstadt einer Grafschaft gleichen Namens war, welche zum Moselgau gehörte. Von diesem comitatus Judicii oder Judiciacensis ist auch in den zwei Urkunden [8]) von Otto dem Großen die Rede; nirgends aber wird ein pagus Judiciacensis erwähnt; es ist demnach sehr auffallend, daß Wiltheim und Hontheim sich verleiten ließen, einen pagus judiciacensis anzunehmen.

Was den angeblichen pagus Metensis betrifft, so kommt derselbe in dem Vertrag von Mersen gar nicht vor. Metz, eine der wichtigsten Städte des Moselgaues, war der Mittelpunkt einer Grafschaft, welche dem Moselgau angehörte und dies veranlaßte wohl die Verfasser der Urkunden, den comitatus Metensis mit einem pagus zu verwechseln. Diese Ansicht bestätigt der Text des erwähnten Vertrags von Mersen, in welchem wir finden: Hludowicus accepit .... civitatem Mettis cum abbatia sancti Petri et sancti Martini et comitatu Moslensi.

B. PAGUS WABRENSIS. [9])

In tabulis Pipini Heristalli et Bilitrudæ conjugis ejus, a. 679: Nugaretum (Navroy) sita in pago Wabrinse.

Arnulfi Ducis, a. 701: Floriacum (Fleury au Messin) situm in pago Wabrinse, in comitatu Scarponinse.

Chrodegangi Mediomatricensis episcopi, a. 763: Bounone curtis (Boncourt), Cincilone villa in pago Wambrinse. Item Cippione villa (Sponville), Wasnavilla (Wavilie) et Bertardo curtis (Bertoncourt) in pago Wabrinse.

Casilonis, *Pipino rege*: In loco qui dicitur Hunnareu et Crucinach (Kreuzenach) in pago Wabrinse.

Bertramni, a. 768: In pago Wabrinse, scilicet in Heldingen (Hellingen) et in Frisingen.

Blitchari, a. 769: Beruifi villa (Brouville) in pago Wabrinse, in comitatu Virdunense, super fluvio Senode.

Angilramini Mediomatricensis episcopi, a. 770: Gaudiacum (Jouy) de ratione s. Stephani in pago Wabrinse.

Bosonis comitis, a 770: Quinciacum (Quincy) in fine Wawrense, super fluvium Azenna (Azèue).

Ratheri, a. 771: In pago Wabrense, super fluvio Alisontia, in villa quæ vocatur Roldingen.

Leuthfredi, a. 771: In pago Wabarinse, super fluvio Feuta, in loco qui dicitur Huvelendal.

Mauritii, a. 771: In pago Wabarinse, in villa quæ dicitur Maringa, in alia villa quæ dicitur Crupfa (Gruchten).

Madalgardæ, a. 777: In pago Waberensi, villam nuncupatam Epvegen.

Andradi, a. 783 *v. s.*: In pago Wabarinse, in villa nuncupante Eptiaco (Itzig).

Beonradi abbatis Efternacensis et Audradi a. 786 *v. s.*: Eptiaco in pago Wabrinse, super fluvio Alsuntia.

Wicberti, a. 786: In villis, quæ vocantur Lullingas et Addeobace et Acalia sitas in pago Wabrinse.

Garbani et Ratsindæ uxoris ejus, a. 790 *v. s.*: In pago Wabarinse, juxta Castellum nomine Zolveren (Zolver), in villa quæ vocatur Haganeu.

Ramberti et Renildis sororis ejus, a. 793 *v. s.*: In pago Waberinse, in villa quæ vocatur Crufta (Gruchten).

Homelini et Badæ conjugum, a. 795 *v. s.*: In pago Wabarinse, in loco qui dicitur Goudridengen, super fluvio Sumera.

Henrici, a. 795 *v. s.*: In pago Wabarinse, super fluvio Alsantia, in loco qui dicitur Schuffelinga (Schifflingen).

Godonis, a. 800 *v. s.*: Otringas (Oetringen) in pago Wabarinse.

Erembaldi, a. 803 *v. s.*: Hiide, in pago Waberinse, super fluvio Alsantia.

Hildradræ, *Car. Magn.*: In pago Wabrinse, in villa quæ dicitur Methringen (Oetringen).*

Warnildis, a. 822: Dodonicurtis (Doncourt aux Templiers) in pago Virdunense sive Wabrinse.

[8]) Vide supra p. 3 sub lit b.

[9]) Vide supra p. 4 not 2.

*Essai étymologique sur les noms des lieux du Luxembourg germanique dans les publications de la société pour la recherche et la conservation des monuments historiques dans le Grand-Duché de Luxembourg, année 1858 p. 104.



Alsarai, a. 851: Bibonis mons (Beaumont) in pago Wabrinse, super fluvio Orna.

Erkanfridæ uxoris Nithardi comitis, a. 853: In pago Wantbrinse, in loco qui dicitur Marisch (Merſch).

Adalwini, a. 862: In pago Wabarense, in villa Linceren (Linſter) super fluvio Arantia (Ernz).

Adalini, a. 866: In pago Wabrinse, in loco nuncupante Wiire (Lorenzweiler), in marca Waidaiingas, super fluvio Alsantia et ecclesia quæ est constructa in honore S. Laurentii.

Ejusdem, a. 867: In pago Wabarinse, in loco nuncupante Husmaringa marca (Hesperingen).

In tabulis divisionis regni Lotharii inter patruos ejus Ludovicum Germaniæ et Carolum Galliæ reges, in portione Caroli, a. 870: Wavrense comitatus Ii.

In membrana veteri Juviniacensi, a 874: Juveniacum (Juvigny) in pago Wabrensi.

In tabulis Walonis mediomatricensis episcopi et Leutchardis filii quoque ejus Nithardi, a. 876: Branceiinga super fluvium Alisontiam, in pago Wabrinse.

Barnardi et Ermigaudi abbatis Gorziensis, a. 885: In pago Virdunense sive Wabrinse, in loco qui dicitur Gandiilsia (Jandelise sur l'orne), hoc est, in Thentero prato, ancingam unam, in una fronte fluvius Orna currit.

Bentrudis, a. 895, v. s.: In Wabracensi, in villa vel marca, quæ dicitur Hemmeingestal (Hemſtal).

Dodæ et Adelardæ, a. 901, v. s.: In pago Wabarinse, in villa quæ dicitur Beteberch, super fluvio Simere.

Vigerici comitis, a. 905 v. s.: In pago Wabrinse, in villa vel marca Eptiaco (Itzig).

Vigerici abbatis Gorziensis: Conflentis (Conflan) in pago Wabrinse, in comitatu Virdunensi super fluvium Hornam.

In Stabulensibus, Carol. simpl.: in pago Waverense, in comitatu Evodiense, in loco qui dicitur Charboch (Charboz).

Adalberonis Mediomatricensis episcopi, a. 933: Ecclesia ad Domnum-Martinum (Dommartin) in pago Wavrense.

Rotberti Archiepiscopi, a. 938: Villa Erlont (Arlon) vocata in pago Waprensi. Villa quæ vocatur Perdaitten, in pago et comitatu Waprensi.

Berengarii episcopi Virodunensis, a. 952: Ad Herbodivillam in Vepera, ecclesiam unam.

Rotberti Archiepiscopi, a. 958: In comitatu Waprinse, in villa Giniurei.

Hilgundis comitissæ, a. 959: Villa Grimincia (Grimigny) in pago Vaprensi, in comitatu Virdunensi.

Ottonis Magni, a. 960: Frencia (Fraine en Waivre), Villare (Viller), Sennet in pago Waverensi.

Ottonis II, a. 982: Amella (Amel) et Godulfi villa in pago Webria dicto et in comitatu Reginhardi comitis.

Godefridi: Gerardi fossa inter duos torrentes Lotosam et Horontem sitam, in pago Wavrensi, in comitatu Scarponinse.

Ottonis III, a. 997: Mundercbinga (Monderich) in pago Wavariense.

Henrici II, a. 1015: In pago Waprensi, in comitatu de Casterici, prædium Bailodinm.

Vulneranni seu Wilnerammi, a. 1055: Careica (Cherey) in pago Wabrense.

a. Pagus Methingowe.

Bernacri, a. 926: In pago Alsoncensi, in comitatu Methingowinse, in villa cognominata Witmari-Ecclesia (Weimerskirchen).

Liutgardis comitissæ, a. 960: Quoddam meæ proprietatis prædium Mambra (Mamer) nuncupatum, in comitatu Mithegowe, cui Godefridus comes præesse videtur.

Sigifridi comitis primi nostri, a. 963: Castellum Lucilinburhut; posita est hæc munitio in pago Methingowe, in comitatu Godefridi comitis, super ripam Alsuntiæ fluminis.

b. Pagus Alsoncensis.

Bernacri, a. 926: in pago Alsoncensi v. supra

Theodorici Archiepiscopi Trevirensis, a. 1223: Petrisola (Steinſel) in pago Alsuntiæ.

Honorii III, Pontificis Maximi, a. 1224: Ecclesia Steinseles, in pago Alsunciæ.

Der Wavergau grenzte demnach gegen Norden an die Ortschaften Mersch und Cruchten und gegen Osten an die Dörfer Hemstal und Linster; im Süden berührte er den Moselgau und erstreckte sich ebenfalls bis nach Jouy aux Arches (Gaudiacum) oberhalb der Stadt Metz; dann die Mosel verlassend hatte er Charboz und Arlon zur westlichen Grenze.

Wie der Moselgau, so war auch der Wavergau in Grafschaften eingetheilt, und wie dort, so gab auch hier diese Einlheilung zu manchen irrigen Ansichten Veranlassung. Nach dem Vertrag von Mersen enthielt der Wavergau im Jahr 870 zwei Graffschaften [10]), welche aber nicht näher bezeichnet sind, weil sie keinen eigenthümlichen, sondern den Namen ihres jedesmaligen Inhabers führten. Eine dieser Grafschaften war zweifelsohne der comitatus Methingowe, welchen Hontheim, Wiltheim und Bærsch [11]) mit Unrecht zu einem pagus machen. Aus dem Gegensatz in der Urkunde von 926 [12]) «in pago Alsoncensi, in comitatu Methingowinse» geht klar hervor, daß der Methingowinsis nicht einen pagus, sondern einen comitatus bezeichnet, was auch die Urkunde der Gräfin Lutgarde vom Jahr 960 [13]) ausdrücklich bestätigt. Nur einmal und zwar in der Erwerbungsurkunde [14]) des Schlosses Luxemburg durch Siegfried, den Stammvater unseres gräflichen Hauses, kommt die Bezeichnung pagus Methingowe vor, welche keineswegs zur Annahme dieses pagus berechtigen kann. Der Graf Godfried, der in den beiden Urkunden genannt wird, war der Neffe unseres Grafen Siegfried, und besaß, nebst dem comitatus Methingowe, nach einer Urkunde von 959 [15]), auch noch eine Grafschaft im Bedgau; sein Gebiet oder sein comitatus umfaßte daher den östlichen Theil des Wavergaues und den westlichen Theil des Bedgaues und dieser Umstand hat ohne Zweifel den unwissenden Verfasser der erwähnten Urkunde verleitet, zur nähern Bestimmung des Schlosses Luxemburg den in dem Verwaltungsbezirk (comitatus) des Grafen Godfried gelegenen comitatus Methingowe zu einem pagus umzubilden.

Aber woher kommt denn der Name comitatus Methingowe? In der Erzdiöcese Trier lebte die mächtige Familie der Megingoz, von welcher die Grafen von Tours abstammten und welche folglich mit den Herzogen von Francien verwandt waren. Einer dieser Grafen wurde im Jahr 892 zu Retel an der Mosel ermordet und zu Trier begraben [16]). Ein anderer Megingoz war unter dem König Arnulf Herzog von Lothringen [17]); auch besaß ein Megingoz, nach einer Urkunde des Königs Arnulf vom Jahr 888 [18]), im pagus Meinefeld, am linken Ufer des Rheins, den nach ihm benannten comitatus Megingozi. Es ist nun höchst wahrscheinlich, daß ein Sprößling dieser Familie, welche so ausgedehnte Besitzungen im Moselgau hatte, Inhaber einer Grafschaft im Wavergau war, welche nach ihm comitatus Megingozi genannt wurde. Der leichtern Aussprache wegen entstand allmählig aus Megingozi, das Wort Megingovi oder Methingowe. Dieser Name blieb der Grafschaft, wie das in den damaligen Zeiten häufig vorkommt, obgleich dieselbe an einen andern Grafen überging. Die Endung gau (gowe) verleitete nun die oben erwähnten Geschichtschreiber, diese Grafschaft für einen Gau anzusehen.

Hinsichtlich des von Hontheim und Wiltheim angenommenen pagus Alsoncensis bemerken wir, daß derselbe in dem Friedensinstrument von Mersen nicht erwähnt wird. Aus der Urkunde vom Jahr 926 «in pago Alsoncensi, in comitatu Methingowinse» ersieht man, daß pagus Alsoncensis einen besondern Theil der Grafschaft Methingau bezeichnet und mit vallis Alsonceusis gleichbedeutend ist, welche Benennung auch in einer Urkunde unseres Grafen Siegfried vom Jahr 993 vorkommt. [19]) Die Einlheilung in Gaue war seit Karl dem Großen dem Volk

[10]) Vide supra not. 1. Wovreose comitatus II.

[11]) *Wiltheim* et *Hontheim* l. c.; *Bærsch*, Eiflia illustrata III, 2 Abth. S. 179.

[12]) Vide p. 9 litera *a*.

[13] u. [14]) vide supra.

[15]) *Hontheim* hist. dipl. I, 289.

[16]) *Reginonis chronicon* ad a. 892 apud *Pertz*, I, 604 et apud *Pistorium*, scriptores rerum germanicorum I, 74. *Hontheim* hist. dipl. I, 226 not. *a*.

[17]) *Ernst*, histoire du Limbourg I, 374.

[18]) *Hontheim*, hist. dipl. I, 226 und *Bertholet* II pr. 69.

[19]) *Hontheim* hist. dipl. I, 333; *Bertholet* III pr. 11;

besonders fremd und vielleicht in einem noch viel höhern Grade als es heute mit der Eintheilung in Distrikte der Fall ist. So wie es heute keinem Landbewohner zu sagen einfällt, Steinsel im Distrikte Luxemburg, sondern Steinsel im Merscherthal, so hieß es auch wohl damals, Petrisola oder Steinseles in valle Alsoncensi. Diese volksthümliche Bezeichnung eines Theiles der Grafschaft Methingau wurde nun von dem Ausfertiger der erwähnten Urkunden zu einem pagus umgebildet. Schließlich bemerken wir noch, daß die zwei letzten Urkunden, in denen der pagus Atsuntiæ genannt wird, aus dem Anfange des 13. Jahrhunderts sind, wo die Gaueintheilung schon längst untergegangen war.

C. PAGUS BEDENSIS. [20])

In tabulis Adelæ filiæ Dagoberti Regis, a. 690: Bictbergis, Baldelingis (In tabulis Irminæ vocatur Bardelingum), quæ in pago sitæ Betensi (Bedensi).

S. Willibrordi, a. 697 v. s.: Hoc est in pago, quod donn, Bedense, in loco qui dicitur Erle (Irl) super fluvio Pruvia (Prumia).

Pipini Heristalli, a. 706 v. s: Monasterio Efternaco, sito in pago Bedense, super fluvio Sura.

Arnulfi ducis, filii Drogonis ducis, a. 715: Actum publice in castro Bedensi (Bittburg).

Bertæ et Thardradi et Acharberti, filiorum ejus, a. 720 v. s.: Crenchovilare (Schrentweiler) in pago Bedensi, super fluvio Prumia.

Hildegardæ, a. 739: In loco, in pago Bedense, in villa Nathoeim (Nattenheim).

Pipini regis, a. 762: Monasterium Prumia, quod est positum infra terminos Bedense et Ardinnæ; in pago Bedense villam, quæ dicitur Marciaco (Mertsch bei Bittburg).

Hildegaudi presbyteri, a. 766 v. s.: In pago Bedense, in marca, quæ dicitur Edinga et aliam vocabulo Wissera-Marca (Weis) super fluvio Sigonna.

Caroli Magni, a. 770 v. s.: Dreise, super fluvio Salmena, in pago Bedense.

Ejusdem: In pago Bedense, in loco nuncupato Dreisse super fluvio Salmena et Uffeninge super fluvio Lisera.

Angilramni episcopi metensis, a. 770: In pago Bedinse, villam nuncupante Fahn (Faa a. d. Saar).

Reginardæ, a. 787 v. s.: In pago Bedense, villa quæ vocatur Piffingen (Peffingen).

Beorenradi abbatis Efternacensis, a. 791 v. s.: In pago Bedensi et super fluvio Nimisa, in villa quæ vocatur Wolfeswelt.

Caroli Magni, a. 794: Villas aliquas in pago Bedense, in loco nuncupato Droise super fluvium Salmana et Officinas super Lisera.

Waldradæ et Herboaræ uxoris ejus, a. 794 v. s.: In pago Bedensi vel in Ardenna, in villa quæ vocatur Hœnsal, et in villa Medona, in villa in Dagoradavilla, in villa Wix, in villa Lullingas.

Regimberti et Hervini ejus germani, *Car. Magn.*: In pago Bedense, in villa quæ dicitur Meckela (Meckel).

Eorundem, *Car. Magn.*: In pago Bedense, in villa quæ vocatur Althasa.

Reginardi, *Car. Magn.*: In pago Bedense, in villa quæ vocatur Billaco (Waldbillig).

Regimberti et Hervini ejus germani, a. 832 v. s.: In pago Bedense, in loco qui dicitur Uffeninge.

Helgaudi presbyteri, a. 866 v. s: In pago Bedense, in marca quæ dicitur Edingen.

In divisione regni Lothariensis, inter Ludovicum Germaniæ regem et Carolum calvum Galliæ; in portione Ludovici, a. 870: Bedagowa, in utraque portione, sicut via recta pergit in Bedensi.

In tabulis Ludovici, Ludovici Germaniæ regis filii, a. 878: Quandam villam, quæ vocatur Fao, in pago Bedensi, in comitatu Liuthardi.

Zwentiboldi regis, a. 895: Steinheim, Caroscara, Oppilendorff, Bullendorff, Arensa, Maquilla, Gladebach,

[20]) vide supra not. 2.

Ufficbina et ad Croviam ecclesia cum vineis, quæ sunt sitæ in pago Piatahgewe (Bedensi) in comitatu Stephani comitis.

Rorici, a. 909: In pago Bedense, in comitatu Widrici, in villa vocabulo Eslingen.

Rotgeri Archiepiscopi, a 929: In comitatu Bedensi, et villa, vocabulo Bevera (Biver a. d. Mosel).

In traditionibus Laurisham.: Villa Cabinga, in pago Pedensi (bedensi).

Rotberti Archiepiscopi, a. 952: In pago Mosolensi, in comitatu Bedensi, marca et villa quæ vocatur Villen, situm super fluvium Lisuræ, et in locis his nominibus nuncupatis, Campella, Rannoga, Valleit, Virvolrin.

Regino ad a. 954: In Belensi (Bedensi) pago apud villam Rimilinga (Remlingen) Conradus dux cum Lotbariensibus, duce Brunone Archiepiscopo, congressus est.

Buovonis et Engilæ conjugum, a. 959: In villa Dundeba (Dompfen), in comitatu Bedense, cui Godefridus præesse dignoscitur.

Udonis et Gislæ conjugum, a. 978: In pago Biedense, in comitatu Ottonis, XII mansos in villa Buestedi.

Poponis Archiepiscopi, a. 1031: Kylwald in pago Bydegowi.

Nantheri et Poponis, a. 1033: In comitatu Biendenborch, villam S. Remacli Medrenai vocatam.

Carta San-Maximiniana, a. 1047: Frenkinka in pago Bietgowensi.

Leonis IX Pontificis maximi, a. 1051: Et quæ in pago Bietgowe bis in locis Ratheresdorff, Bustat, Franclingum, Ebeno et Meisbrath.

Egilberti Archiepiscopi, a. 1098: Aldendorff, Edenshelm, Lonesbache, Grandisdorff, Wachey in pago Betensi.

Innocentii II, pontificis maximi: In pago Bietgowe, Ratbresdorff, Buchstat, Franclingam, Ebbena, Mezrich, Stedenheim, Enselinga, Simonis-villa, Meisbrath, etc.

Die Grenzen des Bedganes sind im Allgemeinen in einer zu Gunsten des Erzbischofs Theoderich von Trier ausgestellten Urkunde des Kaisers Otto II angegeben. [21]) Derselbe begann an der Mündung der Sauer, zog sich an dem linken Ufer dieses Flusses hinauf bis unterhalb Echternach, wo er sich auf dem rechten Ufer der Sauer bis an den Mosel- und Waver-Gau erstreckte. Von Waldbillig ging er nach der untern Ernz zurück bis an die Mündung der Our, überschritt wiederum die Sauer und dehnte sich auf dem linken Ufer der Our gegen Norden bis nach Prüm aus, wo er den Ardennergau berührte [22]). Das Gebiet der Prüm umfassend, erstreckte er sich bis nach Manderscheid, folgte dem Laufe der Liser (Lysera) und berührte oberhalb Schweich das linke Ufer der Mosel bis nach Wasserbillig. Bei Schweich überschritt er die Mosel und machte einen Einschnitt in den Moselgau, indem er, mit Ausschluß der Stadt Trier, auch das rechte Ufer dieses Flusses bis an die Mündung der Saar umfaßte.

C. PAGUS ARDENNENSIS. [23])

Sigeberti regis, c. a. 644: In terra nostra sylva Arduennense in loco qui dicitur Casegongindinus (Cugnon).

Ejusdem, a. 650: In Foreste nostra nuncupata Arduenna, in locis vastæ solitudinis... Stabelaco (Stavelot) et Malmundarium (Malmedy).

Hilderici regis, a. 744: Monasteria Stabulans et Malmundario, quæ ponuntur in foreste nostra Arduenna.

Contatorium S. Huberti: In pago Arduennensi quoddam Ambra Castrum.

[21]) *Hontheim* hist. dipl. I, 310 a. 974: quidquid in ambitu videatur habere ecclesiæ Trevirensis atque Prumiensis in comitatu Bethensi istorum terminum (terminorum), scilicet flumen decessum a Manderscheit in Lyseram usque Mosellam, eundem sursum Suram usque Epternacum; indeque recto tramite usque Erlesbura in Kyla, atque inde ad Manderscheit iterum in flumen Lysera.

[22]) *Testamentum Pipini regis* a. 762 ap. *Hontheim* hist. dipl. I, 122 et *Bertholet* II, pr. 40: monasterium (Prumiense) in re proprietatis nostræ ædificare, quod est positum infra terminos Bidense atque Ardennæ. Cf. Egidii donatio a. 764 ap. *Hontheim* hist. dipl. I, 197 et *Bertholet* II, pr. 47 et Hartwichi a. 804 ap. *Martene*, ampliss. coll. I, 56 et *Hontheim* hist. dipl. I, 154.

[23]) Vide supra not. 2.

Tabulæ Leutheri, a 768: In villa, cui nomen Hagamatillinga, sitam in pago Ardinense.

Karolomanni regis, a 770: In loco, qui dicitur Benutfeld (Bénouchamp), infra centina Belslango (Beslingen) infra vasta Ardennæ.

Vita S. Amalb. † 772: Gloriosa virgo Amalberga hujus vitæ sumpsit exordium in Pago Ardona, in patrimonio Rodingi-Villa.

Tabulæ Adonis, abbatis Efternacensis, a. 771 *v. s*: In pago Ardinensi, in loco qui dicitur Houlingen.

Bernuini, a. 779 *v. s*. In villa Bablogo, in pago Ardennensi, super fluvio Urva.

Teugeri et Harduini, a. 781 *v. s*: In pago Ardinensi, in villa quæ dicitur Geine (Jegen) super fluvio Geihe.

Irminæ, a. 782 *v. s.*: In pago Ardennensi, in villa quæ vocatur Wiltz.

Dagalindis, a. 783, *v. s.*: In pago Ardennensi, in loco vel villa quae vocatur Constum. (Consthem bei Vianden).

Leudæ, a. 787 *v. s*: In pago Ardinense, in villa quæ vocatur Bollingen.

Godetrudæ, a. 802 *v. s*: In pago Ardennense, in villa quae dicitur Hingesdorff et in alio loco nuncupante Contestum (Constheim ut supra.)

Richardi comitis, fratris Bivini, a. 842: Villam in pago Ardinense, quæ dicitur Vilantia (Vilance).

Lotharii II, a. 862: In comitatu Ardnuennensi villam quæ vocatur Ledernaus... villam Graisdam cum pertinentiis suis.

Arnulphi Imperatoris, a. 888: Villa regia Bastonia, in pago Harduennensi.

Zwentiboldi, a. 896: Actum in Arduenna apud villam quæ vocatur Amarlans.

Brusterti et uxoris ejus Cuonigundis, a. 901: Ettelbrucka quod nobis ex serenissimi Arnulfi regis largitione advenerat, in pago Ardinense, in comitatu Odacri.

Caroli simplicis, a. 920: Actum in pago Ardnennario in villa nuncupata Longramp.

Giselberti ducis, a. 928: Quandam villam, vocabulo Burtz, in pago et comitatu Ardonensi.

Ottonis Magni, a. 946: In pago Arduenna, dicto ad Litteras.

Ejusdem, a. 947: In villa Lunglier (Longlier) nuncupata, in comitatu Rodulfi comitis in Osninge sita.

Ejusdem, a. 960: In comitatu Ardennensi, villam Argilinga.

Sigifridi comitis primi nostri, a. 963: In comitatu Giselberti comitis, in pago Arduennæ, in villa quæ dicitur Viulna (Feulen).

Ottonis Magni, a. 966: In pago Ardenna, super fluvio Aisna, in comitatu Waudrici, villa quæ dicitur Villaco.

Ottonis II, a. 982: Curtem Lunglar nuncupatam in pago Osninge nominato, in comitatu Goziionis.

Sigifridi comitis primi nostri et conjugis ejus Hadewichæ, a. 993: In valle Alsuncensi, in villa Marisch (Mersch), in comitatu Ardennensi, qui regimini filii nostri Henrici subjacet.

Irminardi, a. 996: In comitatu Ardennensi, qui Henrici comitis subjacet procurationi, in villa Heckesdorff (Heisdorff).

Arnulphi comitis, a. 1071: Allodium quod vocatur Soummaulum in pago Ardennensi.

Henrici imperatoris, a. 1098: Havre, in pago Harduenna, in comitatu Gietbaldi (Herve in der Provinz Lüttich nach *Miræus* op. dipl. I, 367).

a. Pagus Nudochi.

Gotrici, a 783: In pago Nudochi, in loco qui dicitur Urva (Duren.)

b. Pagus Surensis.

Hardowingi, a. 793: In pago Surense, super fluvio Sura, in villa quæ dicitur Gelesdorff (Gilsdorff).

Der Ardennergau grenzte demnach im Süden an die Semois (Semoya), an den Waver- und den Bed-Gau; im Westen dehnte er sich bis an die Maas aus und im Norden bis an die Amblève; im Osten erstreckte er sich bis an die Erft (Erpaha) und die Prüm und zog sich jenseits der Our an der Grenze des Bedgaues bis an die Sauer herunter.

Wie die übrigen Gaue, so enthielt auch der Ardennergau mehrere Grafschaften, welche entweder eigenthümliche Namen, wie der comitatus bastoniensis [34]), oder den Namen ihres jeweiligen Inhabers führten, wie der comitatus Giselberti rc. Nudochus war auch ohne Zweifel ein Graf, welcher eine Grafschaft im Norden des Ardennergaues verwaltete und der Comitatus Nudochi wurde von dem Verfasser der Urkunde von 783 zu einem pagus gemacht. Wenn dieser angebliche pagus wirklich im Jahre 783 gewesen wäre, so hätte er in dem Vertrag von Mersen erwähnt werden müssen, da die Abgrenzungslinie im Ardennergau gerade bei Beslingen (Bislanc), Tommen (Tumbas) und Duren (Urwa) vorbeigezogen wurde [35]). Was den pagus Surensis angeht, welchen Hontheim und Wiltheim nebst dem angeblichen pagus Nudochi anführen und der nur einmal in einer Urkunde vorkommt, so wird man uns der Mühe überheben, die Gründe zu wiederholen, welche wir oben rücksichtlich des pagus Alsoncensis aufgestellt haben. Wie dort, so wurde auch hier das Sauerthal (vallis Surensis) unter der Feder des Urkundenschreibers ein Sauergau (pagus Surensis).

Endlich bleibt noch eine Schwierigkeit hinsichtlich der Stadt Mersch zu erörtern übrig. Gemäß einer oben vom Jahr 852 angezogenen Urkunde lag Mersch im Wavergau und nach der Schenkungsurkunde unseres Grafen Siegfried vom Jahr 993 wird diese Stadt zum Ardennergau gerechnet. Dieser scheinbare Widerspruch erklärt sich folgender Maßen. Heinrich, Siegfrieds ältester Sohn und Nachfolger in der Grafschaft Luxemburg, erbte von seinem Oheim, dem Grafen Giselbert, die Grafschaft im Ardennergau, in welcher Feulen lag und noch bei Lebzeiten seines Vaters erhielt er die Grafschaft Methingau [36]). Entweder wurde nun auf Verwenden des mächtigen Siegfried beim Kaiser Otto I die Grafschaft Methingau mit der im Ardennergau liegenden Grafschaft vereinigt und zu diesem Gau gezogen, oder, was noch wahrscheinlicher ist, weil derartige Fälle im zehnten Jahrhundert häufig vorkommen, die Besitzungen Heinrichs, welche sich über zwei Gaue erstreckten, wurden als zu einem Gau gehörend betrachtet und zwar zu demjenigen, in welchem er zuerst die Verwaltung einer Grafschaft erhalten hatte. Eben so verhält es sich mit Frisingen und Oetringen, welche bald zum Moselgau, bald zum Wavergau gerechnet werden.

Aus dem bisher Gesagten glauben wir den Schluß ziehen zu können, daß es in unserm Lande nur die vier Gaue gab, welche in dem Vertrag von Mersen vorkommen und daß die übrigen angeblichen Gaue wie der pagus Methingowe, Alsoncensis, Nudochi, Surensis u. s. w. nur durch Unwissenheit der Urkundenverfasser oder durch Verwechslung der Grafschaften mit den Gauen entstanden sind.

Kapitel II.

Das Königreich Lothringen.

Wie wir Eingangs unserer Abhandlung bemerkt haben, erlangte Kaiser Lothar, der älteste Sohn Ludwigs des Frommen, bei der Theilung des fränkischen Reiches durch den Vertrag zu Verdun mit den zwischen dem Rheine, der Saone, Maas und Schelde gelegenen Ländern auch die Grafschaft Luxemburg. Vor seinem Tode († 28. Sept. 855) theilte er sein Reich unter seine drei Söhne. Ludwig erhielt Italien mit der Kaiserwürde,

[34]) *Martene*, ampliss. coll. II, 38 n. 908: in villa Wabraise, in comitatu Bastoniense.

[35]) Vide supra not. 1: de Ardnenna sicut flumen Urta (Ourt) surgit inter Bislanc et Tumbas ac decurrit in Mosam et sicut recta via pergit in Bedensi.

[36]) Vide infra not. 188.

Karl die Provence und Lothar den zwischen den Vogesen, der Nordsee, dem Rhein, der Maas und der Schelde gelegenen Theil, welcher nach ihm Lothringen genannt wurde [27]). Das Erbrecht allein aber genügte nicht, ihm den Besitz dieses Reiches zu sichern, sondern es bedurfte auch der Einwilligung der Stände [28]). Als er im Jahr 863 nach dem erblosen Absterben seines Bruders Karl auch den nördlichen Theil der Provence mit seinem Reiche vereinigte, so umfaßte dasselbe, verglichen mit der römischen Geographie, das erste und zweite Germanien, das erste und einen Theil des zweiten Belgiens [29]).

Lothar II war ein schwacher Regent. Geblendet durch eine sündige Leidenschaft, verstieß er seine rechtmäßige Gemahlin Thietberge und vermählte sich öffentlich mit Walrade, seiner Concubine, wodurch er sich nicht nur bei allen Edeldenkenden verächtlich machte [30]), sondern auch sich und viele seiner Unterthanen ins Unglück stürzte. Um sich wegen dieses Frevels zu rechtfertigen, wurde er von dem Vater der Christenheit, Hadrian II, dem damaligen Schiedsrichter über Völker und Könige, nach Rom geladen, wo er seine Unschuld mit einem Meineid und einer sacrilegischen Kommunion betheuerte. Auf der Rückreise starb er zu Piacenza (8. Aug. 869) und alle, die mit ihm meineidig geworden und gotteslästerlich den Leib des Herrn empfangen hatten, starben in demselben Jahre [31]).

Sobald die Nachricht von dem plötzlichen Tode des Königs Lothar an Karl den Kahlen gelangt war, traf dieser Anstalten, Lothringen in Besitz zu nehmen, ohne das nähere Anrecht des Kaisers Ludwig II, der ein Bruder des Verstorbenen war, zu berücksichtigen. An der Spitze eines Heeres drang er bis Metz vor, ließ sich dort am 9. September die lothringische Krone aufsetzen und bemächtigte sich des Königreichs Lothringen, ohne den geringsten Widerstand zu finden. Gegen diese Besitznahme protestirte Ludwig der Deutsche, welcher so eben von einer schweren Krankheit genesen war. Er werde, so ließ er seinem Bruder melden, seinen Antheil an der Beute mit den Waffen in der Hand zu erkämpfen wissen. Ehe es noch zu einem Kriege kam, ließen sich die beiden Brüder in Unterhandlungen ein und verabredeten eine Theilung Lothringens und zwar mit Ausschluß ihres Neffen, des Kaisers Ludwig II. Der desfallsige Vertrag, welcher am 8. August 870 zu Mersen an der Maas geschlossen wurde und dem gemäß der größere Theil von Friesland und im Allgemeinen das linke Rheinufer zu dem ostfränkischen Reiche kam, berührte besonders das Luxemburger Land, welches unter die beiden königlichen Brüder getheilt wurde. Ludwig der Deutsche erhielt den Moselgau mit Metz, Trier und allen in demselben gelegenen Städten, den Bedgau mit Echternach und denjenigen Theil des Ardennergaues, welcher sich nördlich der Ourt von deren Mündung in die Maas an bis zu deren Ursprung zwischen Beslingen und Tommen erstreckte, wo eine Heerstraße in den Bedgau ging. Karl der Kahle, König von Frankreich, erhielt Arlon, den ganzen Wavergau und den Theil des Ardennergaues, welcher von den Grenzen des Waverganes bis an die Ourt und an die Ortschaften Beslingen und Tommen sich ausdehnte [32]). Diese Theilung legte den Grund zu den langwierigen Unruhen, womit das lothringische Reich später heimgesucht wurde.

[27]) *Reginonis Chronicon* ad a. 855 ap. *Pertz* I, 569 et ap. *Pistorium* I, 61.

[28]) *Ruodolfi*, Fuldenses annales ad a. 855 ap. *Pertz* I, 569: principes autem et optimates regni filium suum ejus Hlutharium super se regnare cupientes, ad Hludowicum regem orientalium Francorum, patruum ejus in Franconofurt cum adducentes, cum consensu et favore illius sibi regnare consentiant.

[29]) *Ernst*, histoire du Limbourg I, 347.

[30]) *Historia translationis S. Glodesindis* ap. *Mabillon*, acta sanctorum ordinis S. Benedicti sæc. IV, t. V, 423.

[31]) *Annales Bertiniani*, *Reginonis Chronicon*, *annales Alamannici*, *Weingartenses*, *Fuldenses* ap. *Pertz* I.

[32]) Vide supra not. 1. Et hæc est divisio, quam sibi Hludovicus accepit: Coloniam, Treviris, Utrecht, Strastburg, Basulam, Ephternacum (die Abtei Echternach) ... Bedagawa (der Bedgau) ... civitatem Mettis cum abbatia S. Petri et S. Martini et comitatu Moslensi, cum omnibus villis in eo consistentibus, tam dominicatis quam et vassalorum; de Arduenna sicut flumen Urta (Ourt) surgit inter Bislanc (Beslingen) et Tumbas (Tommen) ac decurrit in Mosam et sicut recta via pergit in Bedensi. — Et hæc est divisio, quam Carolus de eodem regno sibi accepit: Lugdunum ... Arlon, Wavrense comitatus II, ... de Arduenna sicut flumen Urta surgit inter Bislang et Tumbas etc. Aus den oben angegebenen Grenzen der verschiedenen Gaue unseres Landes ist es leicht zu entnehmen, welcher Theil zum westfränkischen und welcher zum ostfränkischen Reiche gehörte.

Nach dem Tode des Kaisers Ludwig II (12. Aug. 875), welcher mit dem Papst Hadrian II vergebens gegen die Theilung des Reiches seines verstorbenen Bruders protestirt hatte, begab sich Karl der Kahle eiligst nach Rom, kam seinem ältern Bruder, Ludwig dem Deutschen, zuvor und erhielt um Weihnachten 876 die Kaiserkrone. Als in demselben Jahre (28. Aug.) sein Bruder, König Ludwig, starb, wollte er ganz Lothringen mit seinem Reiche vereinigen, obgleich er nicht im Stande war, seine eigenen Staaten gegen die Angriffe der Normannen zu vertheidigen. An der Spitze eines Heeres drang er durch Luxemburg bis an den Rhein vor und als er den Vorstellungen seines Neffen, des Königs Ludwig II, welcher ihn an den Vertrag von Mersen erinnerte, kein Gehör gab, kam es bei Andernach zu einer Schlacht (8. Okt. 876), in welcher Karl der Kahle vollständig geschlagen wurde und sich zurückziehen mußte.[33]) Im folgenden Jahre starb auch Karl, König von Frankreich, und sein Nachfolger, Ludwig der Stammler, hatte gegen Ende Oktober mit Ludwig II eine Zusammenkunft zu Mersen, wo sie sich einigten und den vor acht Jahren geschlossenen Vertrag erneuerten[34]). So blieb das Luxemburger Land zwischen Frankreich und Deutschland getheilt.

Der Tod Ludwigs des Stammlers (10. Apr. 879) verursachte neue Unruhen im westfränkischen Reiche. Da er aus seiner Heirath mit Ansgarde, welche er auf Befehl seines Vaters verstoßen mußte, um Adelheid zu heirathen, zwei Söhne, Ludwig und Karlmann, hinterlassen hatte, so wollte ein großer Theil des westfränkischen Adels die beiden Brüder von der Thronfolge ausschließen und bot dem König Ludwig II von Deutschland die Krone an. Dieser überschritt die Maas mit einem beträchtlichen Heere, um die ihm angebotene Krone in Empfang zu nehmen. Die beiden Prinzen, Ludwig und Karlmann, eilten herbei, um ihr Reich zu vertheidigen; sie ließen sich mit Ludwig II in Unterhandlungen ein und einigten sich mit demselben dahin (im Februar 880), daß sie ihm den Theil von Lothringen überließen, welcher dem Vertrag von Mersen gemäß an das westfränkische Reich gekommen war. Auf diese Weise wurde das lothringische Reich wieder unter einem Scepter vereinigt, mit Ausnahme einiger Städte, welche Ludwig schon früher seinem Bruder Karl abgetreten hatte. Nach dem Tode Ludwigs II (20. Jan. 882) erbte Karl, genannt der Dicke oder der Fette (crassus) dessen Staaten; er erhielt auch die Kaiserkrone und als nach dem Tode Karlmanns nur Ludwigs des Stammlers unmündiger Sohn, Karl der Einfältige, übrig war, boten auch die von den Normannen bedrängten Westfranken ihm die Krone an, so daß auf einige Jahre die Monarchie Karls des Großen wieder hergestellt wurde[35]).

Während der Regierung Ludwigs II erneuerten die Normannen ihre Einfälle ins westfränkische Reich und besonders in Lothringen. Seit dem Anfang des neunten Jahrhunderts hatten diese Seeräuber ihre Streif- und Verwüstungszüge nach England gerichtet, wo sie von Alfred dem Großen vertrieben und während dessen kräftiger Regierung von den Grenzen des Landes ferngehalten wurden. Die nach dem Tode Ludwigs des Stammlers in Neustrien entstandenen Wirren schienen ihnen ein willkommener Anlaß zu sein, über dieses Reich wieder herzufallen. Nach der Einäscherung von Terouane fuhren sie die Schelde hinauf und verwüsteten Flandern und Brabant. Unter Anführung ihrer beiden Könige, Godfried und Siegfried, schlugen sie zu Ahslou an der Maas ein festes Lager auf und verheerten die Umgegend auf eine unmenschliche Weise. Auch das Luxemburger Land wurde dießmal hart mitgenommen. Nach Einäscherung der Städte Lüttich, Utrecht, Mästricht und Tongern verbreiteten sie sich über den nördlichen Theil von Lothringen, alles mit Feuer und Schwert verheerend. Cöln, Bonn, Zülpich, Jülich und Neuß gingen in Flammen auf, eben so die reichen Abteien zu Malmedy und Stavelot[36]). Im Anfang des Jahres 882 hatte die Abtei zu Prüm dasselbe Schicksal. Nachdem sie die ganze Gegend um Prüm verwüstet und die Einwohner zu Tausenden hingeschlachtet hatten, zogen sie sich auf die Nachricht, daß König Ludwig von Frankfurt mit einem Heere herannahe, beutebeladen in ihr festes Lager an

[33]) *Annales Bertiniani et Reginonis Chronicon* ad hunc annum.

[34]) *Annales Bertiniani et capitularia regum Francorum* ap. *Pertz* III p. 346.

[35]) *Reginonis Chronicon, Annales Fuldenses, Bertiniani, Vedastini et Mettenses* ad hos annos ap. *Pertz* I.

[36]) *Annales Vedastini, Chronicon Normannorum, Reginonis Chronicon*. Regino, damals Abt des Stiftes zu Prüm, berichtet uns dies als Augenzeuge.

der Maas zurück. Mit der größten Freude vernahmen sie, daß König Ludwig plötzlich gestorben sei. Plündernd und verwüstend brachen sie wieder aus ihrem Lager hervor, drangen bis nach Coblenz hin und kamen die Mosel herauf bis nach Trier. Am grünen Donnerstag hielten sie ihren Einzug in diese Stadt und blieben dort bis Ostersonntag. Nachdem sie die Stadt ausgeplündert hatten, steckten sie dieselbe in Brand und fuhren die Mosel hinauf, um auch die Stadt Metz zu überfallen und zu plündern. Sie verwüsteten den schönen Moselgau bis nach Remich hin. Bei dieser Stadt traten ihnen Walo, Bischof von Metz, und Bertulf, Erzbischof von Trier mit dem Grafen Walhard entgegen, fest entschlossen, zu sterben oder diese Räuberhorden zum Rückzuge zu zwingen. In der blutigen Schlacht, welche hier vorfiel, wurde Walo erschlagen und die siegreichen Normannen hielten noch an demselben Tage ihren triumphirenden Einzug in Remich [37]). Ungeachtet dieses glänzenden Sieges traten die Normannen den Rückzug an und kehrten mit großer Beute nach der Maas zurück [38]).

In dieser mißlichen Lage fertigten die bedrängten Lothringer Boten an Karl den Dicken ab, mit der Bitte, ihnen schleunig zu Hülfe zu kommen. Mit einem zahlreichen Heere eilte er herbei und griff das befestigte Lager Ahslon (Elsloo) an der Maas an. Nach einer Belagerung von zwölf Tagen, während welcher man auf beiden Seiten viel von Stürmen und Orkanen zu leiden hatte, kam es zu einem Frieden, dem gemäß der Anführer Godfried, unter der Verpflichtung das Christenthum anzunehmen, einen Theil von Friesland zum Eigenthum und Gisela, eine Tochter Lothars II und der Walrade, zur Gemahlin erhielt. Die übrigen Normannen verließen nun Lothringen und fielen das nächste Jahr wieder in das westfränkische Reich ein [39]).

Die Zerrüttung Lothringens wurde noch gesteigert durch die Ansprüche, welche Hugo, ein natürlicher Sohn Lothars II, auf die Krone machte. Ludwig II hatte schon ein Heer gegen ihn schicken müssen, um ihn zur Ruhe zu bringen. Umgeben von einer Rotte zusammengelaufenen Gesindels erneuerte er seine Ansprüche unter Karl dem Dicken, trat mit den Normannen in Verbindung und wetteiferte mit denselben in der Verwüstung des Landes. Er fiel jedoch in die Hände des Kaisers, welcher ihn nach damaliger Sitte blenden und ins Kloster zu Prüm stecken ließ, wo er als Mönch sein Leben endete [40]).

Nach der Absetzung Karls des Dicken zu Tribur (11. Nov. 887) kam Lothringen mit dem ostfränkischen Reich an Arnulf, Herzog von Kärnthen, welcher die Normannen bei Löwen vernichtete (891) und sie aus dem Lande vertrieb, so daß von der Zeit an das lothringische Reich von den Streifzügen dieser Barbaren verschont blieb. Arnulfs natürlicher Sohn, Zwentibold, welcher schon im Jahre 894 Lothringen verwaltete [41]), wurde mit Einwilligung der Stände im Jahre 895 König dieses Landes [42]). Seine Herrschaft war jedoch von kurzer Dauer. In Folge seiner willkührlichen, despotischen Regierung empörten sich die lothringischen Stände, verweigerten

[37]) *Reginonis Chronicon*, *Annales Fuldenses*, *Bertiniani*. *Hist. transl. S. Glodesindis* ap. *Mabillon* act. SS. ord S. Bened. sæc. IV, t. V, 423. *Gesta Trevirorum* ap. *Hontheim*, prodromus II, 746: Nortmanni, civitate (Treviri) omni exusta et desolata, Metim properare disponunt, quod dum comperisset ejusdem urbis antistes Walo, adjuncto sibi Bertolfo Trebirensi episcopo et Walhardo comite ad *Remiche* ultro illis obviam ad pugnam procedit. Inito certamine Nortmanni vicerunt, Walo episcopus ibi cecidit, Bertolfus cum cæteris aufugit.

[38]) Aus dem Stillschweigen der gleichzeitigen Chronisten erhellt zur Genüge, daß die reiche Abtei St. Willibrord zu Echternach damals verschont blieb. Daß aber der Convent stets eines Ueberfalls seitens dieser Seeräuber gewärtig war, folgt aus der Lebensbeschreibung des hl. Willibrord (*Thiofridus*, vita S. Willibrordi c. 33 p. 72. Manuscript, wovon eine Abschrift in unsrer Stadtbibliothek), nach welcher man die kostbarsten Sachen, unter andern die Reliquien des hl. Willibrord in Sicherheit gebracht hatte.

[39]) *Annales Vedastini et Metenses*; *Reginonis Chron. et chron. Normannorum*. *Ernst*, hist. du Limbourg, I, 358 zeigt, in wie fern die Annales Bertiniani und Fuldenses, welche von obiger Erzählung in etwas abweichen, Glauben verdienen.

[40]) *Reginonis Chronicon*. Regino selbst schnitt dem Geblendeten die Haare ab.

[41]) *Chronicon senonense* lib. II. cap. VII ap. *d'Achery*, *spicilegii* II, 614.

[42]) *Reginonis Chronicon* ad a. 895: Post hæc Arnulphus Wormatiam venit ibique optimatibus ex omnibus regnis suæ ditionis subditis sibi occurentibus, conventum publicum celebravit, in quo conventu omnibus assentientibus atque collaudantibus Zundibolch filium regno Lotharii præfecit.

ihm den Gehorsam, und auf einer Versammlung zu Thionville riefen sie Arnulfs rechtmäßigen Sohn, Ludwig, welcher auch im Jahre 899 seinem Vater im ostfränkischen Reich gefolgt war, zu ihrem König aus. Auf diese Nachricht zog Zwentibold verwüstend im Lande herum, bis er in einer Schlacht (13. Aug. 900), welche ihm die Grafen Stephan, Gerard und Matfried an der Maas lieferten, das Leben verlor [43]. Ludwig, genannt das Kind, der letzte Sprößling der karolingischen Dynastie im ostfränkischen Reich, beherrschte Lothringen bis zu seinem Tode (911). Da die lothringischen Stände dem Stamme Karls des Großen sehr zugethan waren, so wandten sie beim Erlöschen der Karolinger in Deutschland ihre Blicke nach Frankreich und boten Karl dem Einfältigen, welcher noch allein von Karls des Großen Nachkommen übrig war, die Krone an. Er nahm dies Anerbieten an und noch vor Ablauf des Jahres wurde ihm die lothringische Krone aufgesetzt [44]. In Deutschland wurde auf das Erbrecht der Karolinger in Frankreich keine Rücksicht genommen; auf einer Fürstenversammlung zu Forchheim wurde zwischen dem 6. und 10. November des Jahres 911 der dem karolingischen Hause verwandte Herzog Konrad von Franken zum König erwählt. Dieser machte auch Ansprüche auf Lothringen und zwar mit Unrecht, denn die lothringischen Stände waren beim Aussterben ihrer Herrscher eben sowohl berechtigt, sich einen neuen König zu erwählen, als die ostfränkischen. Konrad machte jedoch verschiedene Versuche, die Krone Lothringens zu erwerben, und es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß das dicht an der Grenze gelegene Luxemburger Land viel dabei zu leiden hatte.

Unter Karls des Einfältigen Herrschaft war Lothringen in einem Zustand völliger Verwirrung und Zerrüttung. Als mehrere Große in Frankreich sich empörten und den Herzog Robert von Francien zu ihrem König erwählten, so schloß sich Giselbert, Reginers Sohn, welchen Karl zum Statthalter in Lothringen ernannt hatte, den Aufrührern an und das veranlaßte Karl in Lothringen plündernd und verwüstend einzufallen [45]. Nach seiner Rückkehr in Frankreich tödtete er seinen Nebenbuhler mit eigener Hand in der Schlacht bei Soissons (15. Juni); durch den Verrath des Grafen von Vermandois, seines nächsten Anverwandten, wurde er jedoch gefangen genommen und nach Peronne in Gewahrsam gebracht, wo er am 7. Oktober 929 starb. Der Usurpator Rudolf fand großen Anhang in Lothringen und so brach der Krieg auf's neue zwischen ihm und dem Herzog Giselbert aus. Um nun diesem Unwesen ein Ende zu machen, wandten sich die Lothringer an den König von Deutschland, Heinrich den Finkler. Im Jahr 923 schloß sich ihm schon der Erzbischof Rutpertus von Trier an [46]) und dem Beispiele dieses Prälaten folgte ganz Lothringen im Jahr 925 [47]. Heinrich bestieg demnach durch freie Wahl und nicht durch Waffengewalt den Thron Lothringens, welches von jetzt an bis ins 18. Jahrhundert bei dem deutschen Reiche blieb, obgleich die fränkischen Könige, Ludwig der Ueberseeische und Lothar, nichts unversucht ließen, um die Herrschaft dieses Landes wieder an Frankreich zu bringen.

Unter den deutschen Königen wurde Lothringen durch Herzoge verwaltet, welche, wie die übrigen Herzoge der Ostfranken, Vasallen des Reiches waren. Als solcher erscheint unter Heinrich I und Otto I Giselbert, welchen die Lothringer schon im Jahre 920 zu ihrem Herzog erwählt hatten. Nach dem Tode Heinrichs I trat er in Verbindung mit dem Herzog Eberhard von Franken, um Otto den Großen zu stürzen und sich unabhängig zu

---

[43]) *Reginonis chronicon et Annales Fuldenses* ad hos annos.

[44]) *Sigebertus Gemblacensis* ad. a. 916 apud *Pistorium* I, 800 et ap. *Pertz*: Carolus rex Francorum regnum Lotharingiæ recepit.

[45]) *Flodoardi annales* ad a. 920 ap *Pertz* V, 368: Hermannus vero Archiepiscopus Hilduinum ibi episcopum eligente clero ac populo favente nec non Gisleberto, quem plurimi Lotharienses principem, relicto Carolo rege, delegerant, ordinavit. Schon vor zwei Jahren waren die Lothringer von Karl abgefallen, aber durch die Vermittlung des Herzogs Heinrich von Sachsen war wieder eine Versöhnung zu Stande gekommen.

[46]) *Gesta Trevirorum* ap. *Hontheim*. prodr. II, 746.

[47]) *Flodoardi annales* ad a. 925: Henrico cuncti se Lotharienses committunt; et ipse Bernuino Dadonis episcopi nepoti, episcopium Virdunense concedit, qui et expulso Hugone presbitero, cui Rodulfus illud dederat, ibidem ordinatur episcopus.

machen. Deßwegen verwüstete Otto, nach dem Zeugniß des Chronisten Widukind [48]), die ganze Gegend von Chevremont und nach dem Tode des Herzogs Giselbert, welcher im Rheine umkam, ernannte er seinen Bruder Heinrich zum Herzog von Lothringen, welcher aber noch in demselben Jahre wieder vertrieben wurde. Otto sah sich genöthigt, Giselberts unmündigen Sohn, Heinrich, zum Herzog zu ernennen und gab ihm zum Vormund Richwins Sohn, Otto genannt, welcher während der Minderjährigkeit seines Mündels auch die herzogliche Würde bekleidete [49]). Als aber bald darauf Vormund und Mündel gestorben waren, übertrug der Kaiser dem Grafen von Speier, Konrad dem Weisen, das Herzogthum Lothringen und gab ihm zu gleicher Zeit seine Tochter Liutgarde zur Ehe. Konrad zeigte sich aber höchst undankbar gegen seinen Wohlthäter. Er ließ sich in eine Verschwörung gegen denselben ein und wurde deßhalb zur Strafe seines Herzogthums entsetzt, welches Otto seinem Bruder, dem hl. Bruno, Erzbischof von Cöln, übertrug. Diese Ernennung geschah, wie es scheint, ohne Einwilligung der lothringischen Stände; deßwegen hatte der hl. Bruno beständig Empörungen in seinem Herzogthum zu unterdrücken. Zu diesen innern Unruhen gesellten sich noch die Einfälle der Ungern, welche auf die Einladung des abgesetzten Herzogs Konrad den Rhein überschritten, in Lothringen einfielen und dasselbe mit Feuer und Schwert verwüsteten [50]).

Bruno suchte durch weise Maßregeln die Wunden zu heilen, welche diese Verheerungen dem Lande geschlagen hatten, und zur leichtern Aufrechthaltung der Ordnung theilte er, mit Einwilligung des Kaisers, im Jahre 959 Lothringen in zwei Herzogthümer, in Ober- und Unterlothringen. Oberlothringen umfaßte nach Blondel [51]) und Butkens [52]) die Diöcesen Trier, Metz, Straßburg, Verdun und Toul und Unterlothringen, die Diöcesen Cöln, Utrecht, Lüttich, Cambrai und Tournay. Zwei Herzoge, welche unter Bruno's Oberhoheit standen, verwalteten diese beiden Herzogthümer. Zum Herzog von Oberlothringen wurde auf Verlangen und mit Einwilligung der Stände der Graf Friedrich ernannt, Wigerichs Sohn und Bruder des Grafen Siegfried, des Stammvaters der Ardennisch-Luxemburgischen Linie [53]). Godfried, dessen Herkunft unbekannt ist, erhielt das Herzogthum Niederlothringen.

Durch diese neue Eintheilung Lothringens wurde das Luxemburger Land wieder in zwei Theile getrennt. Die Grenze zwischen Ober- und Unterlothringen bildete die Sauer von Wolflingen bis Diekirch, und von da zog sie sich über Fuhren und Vianden bis zur Our hin; denn bis dahin erstreckte sich die Diöcese Trier. Die Grenz-

[48]) *Widukindus* lib. II. ap. *Pertz*, *V*, 441.

[49]) *Widukindus* lib. II. l. c. p. 443: præficiensque regioni Lothariorum Oddonem, Riewinis filium, et ut nutriret nepotem suum filium Isilberhti, optimæ spei puerulum, nomine Heinricum, reversus est (Otto) in Saxoniam.

[50]) *Vita S. Brunonis*, c. 21 ap. *Leibnitium*, scriptores rerum Brunswicensium; *Gesta abbatum Lobiensium* c. 25 *ap. d'Achery*, spicil. II, 738; *Continuator Reginonis*; *Flodoardi annales* ad a. 954.

[51]) *Blondel*, Geneal. Franc. pleniori assert. p. 270: Sub Brunone, eodemque procurante, creati duo duces, qui Lothariense regnum æquali potestate regerent. Cum enim universa Lotharingia ab anno 880 decem diœceses complexa sit, quinque a Brunone superiori Lotharingiæ, quæ Mosellanica a Mosella intersecante dicta est; Trevirensis nimirum, Argentinensis, Metensis, Virdunensis, Tullensis assignatæ sunt; reliquas, Coloniensem, Ultrajectinam, Leodiensem, Cameracensem, Tornacensem trans Scaldis Orientalis ripam, inferiori, ejusque Duci assignare placuit; hujus sedes Aquisgranum; alterius nempe Mosellanici Divodurum Mediomatricum. Mit Unrecht zählt Blondel Straßburg zu Oberlothringen, da es historisch feststeht, daß das Elsaß seit 926 seine besondern Herzoge hatte. *Schœpflinus*, Alsatia illustrata II, 540.

[52]) *Butkens*, Trophées du Brabant I, 7: Cette province (la Lotharingie supérieure) comprenait tout ce qui est entre le Rhin et la Moselle et la Meuse, à savoir l'Elsace, Basle, Mets, Strasbourg, Besançon, Trèves, Toul, Verdun, Bar, Luxembourg, Pont-à Mousson, avec partie d'Ardenne; de laquelle le siége impérial ou la cour de la souveraine justice semble avoir été la ville de Metz. Butkens irrt, wenn er neben dem Elsaß auch noch Basel und Besançon, zu Oberlothringen rechnet, weil diese beiden Städte zum Königreich Burgund gehörten.

[53]) *Flodoardi annales* ad. a. 959: quibus (oneribus) postmodum evocatis (revocatis) Fredericum quendam comitem eis vice sua præfecit.

pfarreien derselben waren: Wolflingen, Bondorf, Arsdorf, Rindschleiden, Eschdorf, Heiderscheid, Burscheid, Brandenburg, Diekirch, Fuhren und Vianden [34]).

In dieser Periode tritt das mächtige Haus des Grafen Wigerich auf, welcher der Stifter der bedeutendsten gräflichen Häuser in Lothringen wurde, nämlich der Häuser Luxemburg, Verdun und Bar. Wir haben daher diese kurze Schilderung der Staatsveränderungen in Lothringen für nothwendig erachtet, sowohl um den Zusammenhang der Geschichte unseres Landes mit der fränkischen Monarchie und mit den aus dieser entstandenen Reichen aufzufassen, als auch um die politischen Verhältnisse unseres Landes, in welchen die Grafschaft Luxemburg gegründet wurde, kennen zu lernen, um so mehr, da die Luxemburger Grafen einige Jahrhunderte später durch die Besteigung des deutschen Reichsthrones und durch ihre Verwandschaft mit den mächtigsten königlichen Dynastien Europas eine welthistorische Bedeutung erlangt haben.

Kapitel III.

Das königliche Geschlecht der Ardenner-Grafen.

§. 1.

Das berühmte Geschlecht der Ardenner-Grafen führte seinen Namen „Ardenner-Grafen" nicht von einer Grafschaft gleichen Namens, welche im pagus Ardennensis gewesen wäre oder diesen pagus ganz umfaßt hätte. Wo die Bezeichnung comitatus Ardennensis vorkommt, geschieht es nur durch eine Verwechslung des Wortes

[34]) Des hohen Erzstifts und Churfürstenthums Trier, Hof- Staats- und Stands-Kalender auf das Jahr 1777. Diese Grenzen bestanden seit der fränkischen Periode bis zum französischen Concordat von 1801 unverändert fort. Nach dem erwähnten Kalender umfaßte die Erzdiöcese Trier im Großherzogthum Luxemburg im Jahr 1777 folgende Land-Kapitel oder Dekanate.

Land-Kapitel Luxemburg mit den Pfarreien: Beles (Belvaux), Bartringen, Bettemburg, Düdelingen, Ehleringen, Esch (im Wavergau), Fenningen, Hollerich, Itzig, Kayl, Leudlingen, Limpach, die Stadt Luxemburg, Mamer, Monderich, Nörtzingen, Oberkorn, Röser, Schifflingen, Fentingen, Weimerskirchen und Zolver.

Land-Kapitel Mersch mit den Pfarreien: Arsdorf, Beckerich, Befort, Beidweiler, Bettendorf. Betzdorf, Beeburg, Bissen, Biver Bondorf, Bous (Großbous), Brandenburg, Burscheid, Colbach, Consdorf, Cruchten, Diekirch, Ell, Elvingen, Eschdorf, Eppeldorf Ettelbrück, Flaxweiler, Fuhren, Feulen, Greisch, Hessingen, Heilberg, Heiderscheid, Hemsthal, Holz, Linster, Lorenzweiler, Mersch, Medernach, Mompach, Manternach, Nommern, Ospern, Oberpallen, Rambruch, Redingen, Rindschleiden, Reisdorf, Rodenborn, Rodt (an der Syr), Stegen, Säul, Siebenborn, Steinsel, Tüntingen, Useldingen, Vianden, Vichten, Folscheid, Wahl, Waldbillig, Wasserbillig und Wolflingen nebst einigen an Preußen abgetretenen Pfarreien jenseits der Our und Sauer.

Land-Kapitel Remich; die eingehörigen Pfarreien waren: Alzingen, Contern, Dahlheim, Donven, Feisingen, Grevenmacher, Lenningen, Machthum, Mondorf, Mutfort, Oetringen, Remich, Remerschen, Sandweiler, Schüttringen, Waldbredimus, Weiler zum Thurm und Wormeldingen nebst einigen jenseits der Mosel gelegenen Pfarreien.

Zum Land-Kapitel Arlon gehörten: Koerich, Küntzig, Ober- und Niederkerschen, und zum Land-Kapitel Bittburg, Echternach und Rosport. Außer diesen fünf Dekanaten gab es deren noch vier in dem wallonischen Theile, nämlich Longuion, Yvoix oder Carignan, Juvigny und Bazeilles.

Der ganze Norden unseres Großherzogthums von der obern Sauer, Brandenburg, Fuhren und Vianden an bis nach Weiswampach hin gehörte seit der karolingischen Zeit bis zum französischen Concordat von 1801 zur Diöcese Lüttich. Nach einem authentischen Dokument, welches im Jahr 1572 behufs der Errichtung eines Bisthums in dem Großherzogthum Luxemburg verfaßt wurde, war unser Land unter sieben Diöcesen getheilt; der größte Theil desselben gehörte dem Erzstift Trier an. Die Diöcese Lüttich umfaßte damals folgende Pfarreien: Asselborn, Beslingen, Bögen, Bockholtz, Eschweiler, Gösdorf, Heinerscheid, Helzingen, Hosingen, Hüpperdingen, Lullingen, Munshausen, Pintsch, Stolzenburg, Weicherdingen, Weiswampach und Wiltz, welche zum Dekanat Stavelot gehörten. Das Dekanat Bastnach begriff: Bauschleiden, Berle, Harlingen, Syr, Tarchamps, Ober- und Niederwampach. — Zum Bisthum Metz gehörten die zwei Dekanate Thionville und Remba oder Redingen.

Zum Bisthum Verdun: Damvillers, Estray, Lissy u. s. w.

Zum Erzbisthum Rheims: Dechimont, Neumenil, Cons u. s. w.

Zum Erzbisthum Cöln: Cronenburg, Schleiden u. s. w. und zum Bisthum Namür gehörte auch eine kleine Anzahl Pfarreien. Sieh Bertholet VIII. 35.

comitatus mit pagus. So liegt nach einer Urkunde von 842[55]) die Stadt Villance in pago Arduennensi und nach einer andern vom Jahre 865[56]) in comitatu Arduennensi. Beide Bezeichnungen stehen auch manchmal beisammen, ohne daß zwischen beiden ein Unterschied gemacht werden kann, wie das in einer Urkunde von 928 der Fall ist: «quandam villam vocabulo Burtz, in pago et comitatu Ardunensi[57])» Obgleich nun der pagus Ardennensis in mehrere Grafschaften getheilt war[58]), so kann doch gar kein Beweis geführt werden, daß es in diesem pagus einen besondern comitatus Ardennensis gegeben habe, dessen Name auf dieses mächtige Haus übergegangen wäre. Die Benennung „Ardenner-Grafen" findet ihren Grund nur in dem Umstand, daß diese Familie ausgedehnte Besitzungen in dem Ardennergau hatte und sowohl durch ihre königliche Abstammung als durch ihren großen Reichthum unter allen adeligen Familien des Königreichs Lothringen im neunten und zehnten Jahrhundert den ersten Rang einnahm[59]).

Der erste Sprößling dieses Hauses, welcher den Namen eines Ardenner-Grafen führte, war Godfried der Gefangene, Graf von Verdun, der Neffe[60]) unseres ersten Grafen Siegfried[61]). Ein älterer Schriftsteller, der Verfasser der Chronik der Benediktiner-Abtei zu Mouson, sagt von diesem Godfried, daß er im Jahre 971 seinem Bruder Adalbert, Erzbischof von Rheims, seine Hennegauer und seine Ardenner zu Hülfe führte, als derselbe während eines Krieges mit Otto I, Grafen von Chiny, das Schloß Wave bei Meziere belagerte[62]). Hieraus geht hervor, daß Godfried wirklich im Ardennergau ausgedehnte Güter besessen haben muß, wie das auch eine Urkunde seines Oheims, des Grafen Siegfried von Luxemburg, hinlänglich beweist[63]). Der Fortsetzer der Flodoardischen Jahrbücher nennt ihn und den Herzog Arnulf von Hennegau „die lothringischen Grafen" [64]), ohne Zweifel, weil ihre Besitzungen größtentheils in Lothringen lagen; auf ähnliche Weise wurde er auch Comes Ardennensis genannt und dieser Name wurde dem ganzen Geschlecht, dem er angehörte, beigelegt.

§. 2.

Dieses mächtige Haus der Ardenner-Grafen, dessen Stammvater der Graf Wigerich oder Widerich war, werden wir nun besser kennen lernen, wenn wir einige Urkunden und mehrere Stellen bei den gleichzeitigen Chronisten genau untersuchen. Wie wir oben gezeigt haben, wurde der Graf Friedrich von dem Erzbischof Bruno im Jahre 959 zum Herzog von Oberlothringen ernannt. Dieser Friedrich war ein Bruder des damaligen Bischofs Adalbert von Metz[65]), welcher von dem Abt von Görz im Leben des hl. Johann ein leiblicher Bruder des

---

[55]) *Martene*, ampliss. coll. 1, 101; *Hontheim*, hist. dipl. I, 181.

[56]) *Martene*, l. c. I, 183; *Hontheim*, l. c. I, 208.

[57]) *Hontheim*, l. c. I, 271.

[58]) Vide supra p. 14.

[59]) *Ernst*, maison royale des comtes d'Ardennes p. 12.

[60]) *Gerberti epistola* 52 *ap. Du Chesne*, histoire de la maison de Luxembourg, pr. p. 6: Namque XI cal. aprilis captos comites allocutus, Godefridum patruumque ejus Sigefridum. Bekanntlich wurden Godfried von Verdun und dessen Oheim Siegfried von Luxemburg bei einem Einfall des Königs Lothar von Frankreich gefangen genommen. Der gelehrte Gerbert, der nachmalige Papst Sylvester II, besuchte und tröstete sie in ihrer Gefangenschaft und schrieb mehrere Briefe an ihre Verwandten.

[61]) Diesen Namen geben ihm Sigebertus Gemblacensis ap. *Pistorium* I, 826: mortuo Ottone duce, ducatus Lotharingiæ datur comiti Godefrido, filio Godefridi Ardenuensis, und Albericus von Trois-Fontaines ap. *Leibnitium*, accessiones historicæ II, 45: hujus Godefridi Ardennensis fuit uxor Mathildis comitissa Saxoniæ.

[62]) *Chronicon Mosomense ap. d'Achery*, *spicil.* II, 564: Godefridus comes, frater Archipræsulis, qui simul aderat, Heynodarios et Ardennenses, quos secum exhibuerat, lituo buccinante aggregat etc.

[63]) *Hontheim*, hist. dipl. I, *Bertholet* III, pr. VII.

[64]) *Flodoardi* Annales ap. *Pertz* V, 407: .. et Godefridum atque Arnulphum, Lotharienses comites.

[65]) *Flodoardi* Annales ad a. 951: Interea Fredericus Adalberonis episcopi frater qui filiam Hugonis principis sibi desponderat, in hoc regnum veniens, munitionem in loco etc. *Diploma Ottonis I ap. Calmet*, histoire de Lorraine I pr. 367: qualiter compater noster Adalbero egregius scilicet sanctæ Metensis ecclesiæ præsul, una cum germano suo

Grafen Gozelin oder Godfried genannt wird[66]). Zwei höchst merkwürdige Urkunden geben uns nun nähern Aufschluß über diesen Grafen Gozelin und dessen Brüder, mithin über das ganze Ardennische Geschlecht. Die erste ist vom Jahr 943, durch welche bezeugt wird, daß der damals verstorbene Graf Gozelin oder Godfried in Gegenwart seiner Brüder Friedrich, Giselbert und Siegfried auf seinem Sterbebette der Abtei St. Maximin das Dorf Hünsdorf vermacht hat und daß dessen Wittwe Huoda oder Voda und ihr Sohn Reginer dasselbe der erwähnten Abtei wirklich übergeben haben[67]). Es braucht wohl hier nicht bemerkt zu werden, daß der hier genannte Friedrich jener Herzog von Oberlothringen ist, welcher, nach der obigen Beweisführung, der leibliche Bruder des Bischofs Adalbert und des Grafen Gozelin war; folglich waren Adalbert, Gozelin, Friedrich und Siegfried Brüder. Daß der hier namhaft gemachte Siegfried wirklich der von Gerbert erwähnte Graf Siegfried von Luxemburg ist, geht mit der größten Gewißheit aus einer Urkunde vom Jahre 963 hervor, durch die Huoda oder Voda, des verstorbenen Grafen Gozelin Gemahlin, mit Einwilligung ihrer Söhne Heinrich, Reginer, Godfried und Adalbert der genannten Abtei St. Maximin das Dorf Frisingen mit Aspelt, Emeringen und Filsdorf schenkt[68]). Von den vier Söhnen des verstorbenen Gozelin ist Reginer schon aus der Urkunde von 943 bekannt; Heinrich, der zuerst hier genannte, wird von dem Fortsetzer der Flodoardischen Annalen[69]) und im Todtenregister von Rheims[70]) als ein Bruder des Erzbischofs Adalbert bezeichnet, und dieser nennt sich selbst in Gerberts Briefen[71]) einen Bruder Godfrieds des Gefangenen, Grafen von Verdun und dritten Sohnes des Grafen Gozelin, was auch die Chronik von Mouson bestätigt[72]). Beide aber, Adalbert und Godfried, werden in den Gerbert'schen Briefen Bruders Söhne des Grafen Siegfried von Luxemburg genannt, folglich kann der in der Urkunde vom Jahr 943 vorkommende Graf Siegfried kein anderer sein als der Graf Siegfried von

---

Frederico duce adierunt. *Sigebertus* Gemblacensis ad a. 943 l. c.: Otto Imperator Lotharingiam sibi subjugavit, resistente sibi solo Metensium episcopo Adelberone fratre ducis Friderici. *Bolland. act. SS.* d. 27 febr. t. III. p. 687: Adalbero primus hujus nominis Metensis episcopus qui nobilium christianissimus et christianorum nobilissimus (erat quippe frater Friderici ducis).

[66]) *Bolland.* act. *SS.* d. 27 febr. t. III. p. 709, c. 11. n. 99: villam quandam juris monasterii, quam etiam tunc germanus ipsius (Adalberonis) Goziliuus in beneficio retinebat. Goziliuus ist der Verkleinerungsname für Godefridus, wie Hezilinus für Henricus.

[67]) *Hontheim*, hist. dipl. I, 278: Fuit igitur Gozilinus miles quidam ex nobilissimis regni Chlotharii ducens prosapiam et secundum sæculum, honestam, se secundum deum religiosam ducens vitam ... ergo cum jam se sentiret moriturum ... crescente pietatis gratia partem propriæ hæreditatis ad servitium monachorum, in monasterio S. Maximini præsulis conversantium, legitima traditione statuit conferre ... nec multo post novissimum spiritum emisit; quem fideles sui præfatum monasterium perducere et ante limen sepelliere basilicæ; accedentesque altario uxor ejus, nomine Huoda et filius ejus vocabulo Reginerus tradunt legitime villam, quæ vulgo Hunzilinesthorp (Hünsdorf) dicta est ... jam vero, si aliquis huic veridicæ obviam nititur Kartolæ, perfacile est eum cum sua pravitate enervare subscriptorum testium inditiali certamine: *Friderici*, *Gisalberti*, *Sigefridi*, fratrum ejus etc.

[68]) *Hontheim*, hist. dipl. I, 297; Ideoque notum sit omnibus in Christo fidelibus, qualiter ego Voda, gratia dei comitissa, tradidi sancto Maximiano ... quoddam meæ hæreditatis prædium Frisinga nuncupatum ... pro remedio et absolutione peccatorum meorum, seniorisque mei Gozlini nec non filiorum meorum, Henrici videlicet et Reginheri, Godefridi quoque et Adalberonis cum ecclesia ejusdem oppidi, omnibusque suis appenditiis vel quidquid in Adespelt (Aspelt), vel in Ebiringen (Emeringen) atque in Wilnistorff (Filsdorf) proprietatis habere videbar. Acta est ... sub fidejussoribus, quos vulgariter Salebargiones vocamus. Sigifrido comite.

[69]) Dominus Adalbero Henrici comitis frater de terra Lothariensium ad pontificalem cathedram ... assumptus est, lautet ein Auszug aus der Fortsetzung der Chronik des Flodoard bei *Du Chesne*, hist. de la mais. de Luxemb. pr. 6. Diese Stelle haben wir jedoch nicht in Flodoards Annalen bei Pertz gefunden.

[70]) *Extractus* antiqui Martyrologii ecclesiæ Remensis ap. *Du Chesne*, l. c. pr. 5: VIII Idus Octobris, Henricus comes frater Adalberonis Archiepiscopi.

[71]) Gerberti epistolæ 16 (30) et 59 (105).

[72]) Vide supra not. 62.

Luxemburg, welcher mit seinem Neffen Godfried dem Gefangenen, Grafen von Verdun, in französische Gefangenschaft gerathen war [73]).

Gozelin war nach der oben erwähnten Urkunde im Jahre 943 gestorben und die vier noch lebenden Brüder finden wir wieder als Zeugen in einer Urkunde vom Jahre 965 [74]), in welcher die Gräfin Eva, allem Anschein nach eine Schwester des Grafen Wigerich, Wittwe des Grafen Hugo, eines Abkömmlings des heiligen Arnulf und Mutter des in der Blüthe seiner Jugend ermordeten Grafen Arnulf und des Bischofs Adalreich von Rheims, die von ihr dem Stifte St. Arnulf zu Metz im Jahre 950 gemachte [75]) und von ihrem Sohne im Jahre 958 [76]) bestätigte Schenkung des Schlosses Laien, nochmals bestätigte. Außer diesen fünf Söhnen hatte Graf Wigerich, wie wir unten zeigen werden, noch einen sechsten Sohn, Namens Heinrich und drei Töchter, Bertha, Judith und Liutgarde.

§ 3.

Ueber die Voreltern der Grafen des Ardennischen Geschlechts sind von den Geschichtschreibern unseres Landes die sonderbarsten Genealogien aufgestellt worden. Nach Wassebourg und Bertelius [77]) stammte Siegfried, der Stifter der Luxemburgischen Linie, vermittelst eines gewissen Rikuin, von einem der ältesten Könige der Franken ab, von dem Nachfolger des Königs Pharamund, von Clodion, dessen Kindern Merovaeus Zepter und Krone raubte. Pierret [78]) beruft sich, ohne sich in eine nähere Untersuchung über diese fabelhafte Abstammung einzulassen, auf Bertels und theilt die von diesem Geschichtschreiber angegebene Genealogie mit. Malbrancq [79]) wagt jedoch nicht, soweit zurückzugehen und behauptet, Clodulf, der Sohn des heiligen Arnulf von Metz, sei der Stammvater des Luxemburgischen Grafenhauses gewesen. Die meisten Geschichtschreiber aber, wie Vignier [80]), Bertholet [81]) und nach ihnen Lagarde [82]), Paquet [83]) und Andere leiten den Ursprung desselben von einem Grafen Rikuin her, welchen sie ohne weiters zum Herzog des Mosel- und Ardennergaues und zum Bruder des lothringischen Herzogs Giselbert machen. Dieser Rikuin scheint, nach dem Abt von Görz im Leben des heiligen Johann [84]), bedeutende Besitzungen in den Bisthümern Verdun und Metz gehabt zu haben. Es ist wahrscheinlich derselbe, welcher, nach den Annalen von Metz [85]), die Tochter der schönen Friderade heirathete,

[73]) *Kremer*, genealogische Geschichte des alten Ardennischen Geschlechts S. 15–16; *Ernst*, les comtes d'Ardennes p. 50 et suiv.

[74]) *Du Chesne*, l. c. pr. p. 5: Ego Adalbero sanctæ Metensis ecclesiæ sedis Episcopus subscripsi anno præsulatus nostri XXIV et anathemate roboravi. s. Friderici ducis, s. Sigifridi comitis, s. Giselberti comitis.

[75]) *Calmet*, hist. de Lor. II pr. CXCVIII.

[76]) *Calmet*, l. c. II pr. CCVII.

[77]) *Historia Luxemburgensis* p. 1–37. Bertels bietet über die frühere Geschichte unseres Landes gar nichts Zuverlässiges dar; daher werden wir seiner nur selten im Laufe dieser Abhandlung gedenken, da es uns zu weit führen würde, alle in diesem Werke vorkommenden Irrthümer zu berichtigen und zu widerlegen. Der Abt Bertels war der erste, der die Geschichte unseres Landes geschrieben hat, und dieser Umstand muß bei der Beurtheilung seines Werkes wohl berücksichtigt werden.

[78]) *Pierret*, histoire des comtes et ducs de Luxembourg, Ms. t. I p. 14. Pierret, Notar zu Luxemburg von 1709 bis 1738, schrieb eine Geschichte unseres Landes in 8 Bände, welche die Landstände ihm für 600 Gulden abkauften. Eine Anzahl Bände dieser Handschrift befinden sich noch in unserm königl. großherzoglichen Staatsarchiv. Auch ist es unserer archäologischen Gesellschaft gelungen, mehrere Bände dieses Werkes zu sammeln. Obgleich diese Geschichte ohne alle Kritik verfaßt ist, so ist sie doch wichtig, wegen der vielen merkwürdigen Thatsachen, die sie enthält. Man vergleiche die werthvolle Abhandlung «les auteurs Luxembourgeois» des Hrn. Prof. Neumann im Schulprogramm vom Jahr 1856 S. 41.

[79]) *Malbrancq*, de Morinis et Morinorum rebus t. II, l. 8, cap. 47 p. 742–745 u. 921 bei Ernst l. c.

[80]) *Vignier*, histoire de la maison de Luxembourg p. 1–21.

[81]) *Bertholet*, histoire ecclésiastique et civile du duché de Luxembourg t. III, p. 5.

[82]) *Lagarde*, histoire du duché de Luxembourg t. I, p. 75 et suiv.

[83]) Paquet, die Hauptthatsachen der Luxemburger Geschichte S. 5, und die Geschichte des Luxemburger Landes S. 6.

[84]) *Bolland.* act. SS. d. 27 febr. t. III, n. 12 p. 692.

[85]) *Annales Mettenses* ad a. 883.

welche er später des Ehebruchs wegen hinrichten ließ, sich nach dem Zeugniß des Chronisten Flodoard [86]) gegen Karl den Einfältigen empörte und deßwegen in seinem Bett ermordet wurde. Hinsichtlich dieser angeblichen Abstammung führen die erwähnten Geschichtschreiber nicht den geringsten Beweis an und Bertholet, welcher [87]) feierlich erklärt, daß er ohne authentische Beweise Nichts behaupten werde, gibt, ohne alle Beweisführung, dem angeblichen Stammvater Rikuin auch vier Söhne, nämlich Godfried, welcher der Stifter der Verdunischen Linie wurde, Otto, Herzog von Lothringen, Siegfried von Luxemburg und Giselbert, von welchem Bertholet nichts Näheres zu erzählen weiß. Außerdem soll Rikuin, nach dem genannten Geschichtschreiber, noch zwei Töchter gehabt haben, von denen die eine, Namens Bonne, mit dem König Karl von Frankreich und die andere, Mathilde mit Namen, mit Arnold, dem ersten Grafen von Chiny, vermählt worden sei. Es ist besonders auffallend, daß der gelehrte und scharfsinnige Hontheim [88]) Bertholets hingeworfene Behauptung als wahr gelten läßt, ohne dieselbe einer strengen kritischen Untersuchung zu unterwerfen, wie es doch sonst bei ihm zu geschehen pflegt.

Der erste Geschichtschreiber, welcher einiges Mißtrauen in die angebliche Abstammung des Grafen Siegfried von Clodion oder von Rikuin setzte, war der gelehrte Andreas Du Chesne. Nach seiner Meinung hatte der Stammvater unseres gräflichen Hauses noch zwei Brüder, Giselbert und Godfried, welche beide Grafen in den Ardennen gewesen wären, aber er gesteht ein, daß die erwähnte Abstammung des Ardennischen Geschlechts von den ältesten Königen der Franken auf keinen historischen Gründen beruhe und daß hinsichtlich dieser Abstammung nichts Bestimmtes ermittelt werden könne [89]). Einem ausgezeichneten deutschen Geschichtsforscher, Namens Kremer [90]) und einem rühmlichst bekannten Limburgischen Gelehrten, Namens Ernst [91]) kommt die Ehre zu, durch ein gründliches und gewissenhaftes Studium authentischer Urkunden eine neue Bahn gebrochen und den Stammvater des alten Ardennischen Geschlechts mit der größten Gewißheit ermittelt zu haben.

Wer der Stammvater der Ardenner-Grafen gewesen, ist in der That so klar und sicher, als sich kaum ein historisches Factum nachweisen läßt. Adalbert I, Bischof von Metz, der leibliche Bruder unseres Grafen Siegfried, nennt uns selbst seinen Vater in einer Urkunde vom Jahr 945 [92]), laut welcher er die in der Diöcese Lüt-

[86]) *Flodoardi* Annales ad a. 923.

[87]) *Bertholet III*, 3: Comme je n'avance rien sans preuves, voici ce qu'il y a de plus certain sur l'origine des comtes de Luxembourg; nach dieser feierlichen Erklärung hätte man sein Mährchen von dem angeblichen Stammvater Rikuin und dessen Nachkommen wohl nicht erwartet.

[88]) *Prodromus* historiæ Trevirensis I, 276 et hist. dipl. I, 293 not. a et b.

[89]) *Du Chesne*, histoire généalogique de la maison de Luxembourg ch. I, p. 4: On ne trouve rien de certain touchant l'origine de sa noblesse (de Sigefroi) et grandeur... presque tous les historiens de Lorraine l'ont dérivée de Clodion, roi de France, fils de Pharamund, par le moyen d'un Ricuin qu'ils qualifient duc de Mosellane. De quoi toutes fois les uns et les autres n'ont allégué aucunes preuves dignes de créance.

[90]) *Kremer*, genealogische Geschichte des alten Ardennischen Geschlechts S. 13. Dies Werk erschien im Jahre 1785 und es ist sehr befremdend, daß dasselbe von den Geschichtschreibern unseres Landes so wenig oder gar nicht benutzt wurde.

[91]) *Ernst*, dissertation historique et critique sur la maison royale des comtes d'Ardennes, eine überaus gediegene und der Feder des gelehrten Ernst würdige Abhandlung, welche erst im verflossenen Jahre in den »bulletins de la commission royale d'histoire de Belgique« abgedruckt wurde.

[92]) *Calmet*, hist. de Lorraine II, pr. cc... Quapropter ad multorum venire desidero memoriam, qualiter parentes mei, in palatio regum, suis temporibus existentium, inter primores regni, qui virtute et sapientia claruerunt, fuerunt sublimati et quomodo eorum liberalitate multarum rerum et prædiorum, auxiliante deo, possessores extiterunt, et magnam in regno dignitatis gratiam obtinuerunt; quo factum est, ut inter cætera meorum genitorum largitatis beneficia, post eorum discessum, abbatiam sanctæ Dei genitricis perpetuæque Virginis Mariæ, in loco Hasteria in comitatu Lomensi super fluvium Mosæ, dono largitionis eorum, perpetuis temporibus possidendam promerui... tandem infra muros urbis quandam reperimus monasteriam... in quo etiam corpus venerabilis virginis Glossindis esse dinoscitur humatum... Hoc, ut erat necesse, ad restaurationem reducere cupientes, normam sancti Benedicti, ut fuit olim, inibi statuimus, ac neptem nostram Hilmiltrudem sanctis monialibus quæ in hac vita Deo degerent, præfecimus. Et ne isdem locus ad priorem causa paupertatis et inopiæ rediret statum, pro dei amore ac reverentia... præfatam abbatiam jam dicto concessi loco, quemadmodum mihi *genitor meus nobilis comes Vigiricus fecit*, qui in eodem monasterio ergastulo solutus mortis et traditus sepulturæ etc.

tich gelegene und von seinem Vater geerbte Abtei Hastiers dem Stifte der hl. Glodesindis schenkt, dieses wiederherstellte und seine Nichte Himiltrud zur Vorsteherin desselben einsetzt. Nach diesem wichtigen Dokument hieß sein Vater Wigerich (Vigiricus), welcher, nach dem ausdrücklichen Zeugniß des Bischofs Adalbert, die höchsten Würden am Hofe der Könige und im Reiche bekleidete, mit Ehren und Reichthümern überhäuft wurde, und durch seine Weisheit und seine Tugenden den ersten Rang unter den Großen des Reiches behauptete. Seine Gemahlin hieß Kunigunde, wie das mit der größten Gewißheit aus einer Schenkungsacte hervorgeht, kraft deren Karl der Einfältige im Jahr 910, auf Wigerichs Bitten, die Abtei Hastiers und das Stift St. Rumold zu Mecheln der Kirche zu Lüttich als deren Eigenthum übergab, unter der Bedingung, daß Graf Wigerich, dessen Gemahlin Kunigunde und ihr Sohn Adalbert den lebenslänglichen Genuß derselben behalten sollten [93]).

Während der Regierung Karls des Einfältigen bekleidete Wigerich das Amt eines Pfalzgrafen und als solcher führte er den 17. Januar 916 im Palaste zu Herstal auf einer allgemeinen Versammlung den Vorsitz. In dem Bericht über diese Versammlung [94]), so wie in der Urkunde, in welcher Karl am 19. Januar 916 [95]) der Abtei Prüm das Stift Suestra, in der Grafschaft Jülich, schenkt, steht an der Spitze der weltlichen Herren Widricus comes Palatii. Nach einer Vermuthung des gelehrten Crollius [96]) wurde Wigerich wegen seiner allzu großen Anhänglichkeit an die Könige des westfränkischen Reiches unter Heinrich I des Amtes eines Pfalzgrafen entsetzt; diese Vermuthung dürfte der Wahrheit ganz nahe kommen, wenn man erwägt, daß in einer Urkunde vom Jahr 926 [97]), in der ein Gütertausch des Stiftes St. Maximin bestätigt wird, Wigerich als einfacher Graf erscheint [98]). Er war es auch wahrscheinlich, welcher in der Versammlung zu Querzy an der Oise im Jahr 877 von Karl dem Kahlen dazu ausersehen wurde, um seinen Sohn, Ludwig den Stammler, mit einem Heere in die Gegend der Maas zu begleiten [99]).

Wigerich war zugleich auch Graf von Trier, wie dies aus einer Urkunde des Königs Zwentibold vom Jahr 899 [100]) und aus einer andern des Königs Ludwig vom Jahr 902 [101]) zur Genüge erhellt. Außerdem besaß er noch eine Grafschaft im Bedgau, was gleichfalls aus zwei Urkunden vom Jahr 909 [102]) ersehen werden kann, nach welchen Roricus, ein Vasall der Trierer-Kirche das Dorf Wormeldingen gegen das der Abtei

[93]) *Miraeus*, op. dipl. II, 805. Der Text dieser Urkunde ist durch manche Druckfehler entstellt: Ut quamdam abbatiam nomine dictam Hasteriam, quam comes Windricus (Widericus oder Wigericus) per præceptum habebat regale, quæ sita est in comitatu Colvense (Lotmense) super fluvium Mosam, ipso consentiente et deprecante ... sanctæ Mariæ et sancti Lamberti (ecclesiæ) contulissemus, ea scilicet ratione, quatenus eandem Abbatiam et alteram in honore S. Rumoldi martyris constructam, ... ipso etiam consentiente et deprecante, diebus vitæ suæ et uxoris ejus nomine Cunegundis et unius filiorum ipsorum, videlicet nostri nepotis Adelberonis, possideant, cum omni integritate. Quorum libentissime precibus annuentes etc. Wenn man diese Urkunde mit der vom Bischof Adalbert ausgestellten vergleicht, so kann wohl nicht mehr der geringste Zweifel obwalten, daß der darin genannte Wigerich derselbe sein muß, welchen Adalbert seinen Vater nennt. Er erbte von seinem Vater die Abtei Hostiers, von welcher hier die Rede ist, und schenkte sie der Abtei der hl. Glodesindis, woraus hervorgeht, daß zwischen dem Grafen Wigerich und Karl dem Einfältigen noch ein späteres Uebereinkommen hinsichtlich dieses Stiftes getroffen wurde. Sieh Ernst, l. c. p. 32.

[94]) *Martene*, ampliss. coll. I, 270.

[95]) *Hontheim*, hist. dipl. I, 263.

[96]) Erläuterte Reihe der Pfalzgrafen §. 3. S. 18.

[97]) *Martene*, ampliss. coll. I, 282.

[98]) Wenn Wigerich wirklich in Ungnade gefallen war, so hatte dies doch keine schlechten Folgen für seine Söhne, welche den deutschen Kaisern ganz ergeben waren und sich immer ihrer Gunst zu erfreuen hatten.

[99]) Histoire générale de Metz II, 15, 8.

[100]) *Hontheim*, hist. dipl. I. 239. Wie Crollius und Ernst bemerken, steht hier durch einen Fehler des Abschreibers *Widiatus* statt *Widricus*.

[101]) *Hontheim*, hist. dipl. I, 253.

[102]) *Hontheim*, hist. dipl. I, 255 et seq.

St. Maximin gehörige Enzlingen im Bedgau und in Wigerichs Grafschaft vertauschte. Sein Tod dürfte wohl nach 926 erfolgt sein, indeß war es nicht möglich, das Jahr mit Gewißheit zu ermitteln. Er wurde im Kloster der hl. Glodesindis zu Metz beigesetzt [103]).

Nach Wigerichs Tode vermählte sich Kunigunde wieder mit einem gewissen Richizon, welchem sie mehrere Söhne gebar, die uns jedoch nicht einmal dem Namen nach bekannt sind. Die Söhne erster Ehe hatten, wie aus der Lebensbeschreibung des hl. Johann hervorgeht, manche Gewaltthätigkeiten von ihrem Stiefvater zu ertragen und Adalbert sah sich sogar genöthigt, den Grafen Boso, Richards Sohn von Burgund, um Hülfe anzuflehen [104]).

Nach der Chronik von Vaussore [105]) hieß die Gemahlin des Grafen Widerich oder Wigerich Eva, in der Voraussetzung, daß der Widerich, von dem hier die Rede ist, unser Wigerich sei, wie dies höchst wahrscheinlich ist. Er zeugte mit derselben eine Tochter, Namens Bertha. Valciodorensis ecclesiæ structor, sagt der Chronist, egregius comes Eilbertus quibus sit progenitus parentibus atque secundum sæculi dignitatem ejus genealogia quam alto sanguine claruerit. Ejus itaque pater comes Ebroinus fuit, vir armis strenuus. Hic armis strenuus et omni honestate, industria sua et virtute multa acquirens, filiam *Widerici comitis* et ejus uxoris *Evæ*, quæ in nominis acquisitione *Berta* nuncupatur, sumsit in conjugium; cum ea accipiens, dante ipso genitore atque genitrice Florinas et quidquid ad eundem pagum Florinensem pertinet. Die Länder, welche Bertha hier erhält, scheinen wirklich den Beweis abzugeben, daß der genannte Widerich der Graf Wigerich, der Stammvater des Ardennischen Geschlechts, ist, und obgleich, wie der gelehrte Ernst sehr richtig bemerkt, bei den häufig vorkommenden Namensverwechslungen auf die von dem Verfasser dieser Chronik aufgestellte Genealogie kein großes Gewicht zu legen ist, so muß man doch eingestehen, daß seine Angabe der Wahrheit sehr nahe kommt, wenn man die Worte berücksichtigt [106]): Hic (Theodoricus, episcopus Metensis, filius Sigifridi comitis Lucilíburgensis) autem *propinquitatis consanguinitate* comiti adhærebat Eilberto (filio Ebroini) et plerumque uterque fruebatur mutuæ partis colloquio. Wenn man diese klaren Worte mit den oben angeführten in Verbindung

---

[103]) Vide supra not. 92.

[104]) *Bolland. act.* 88 d. 27 febr. n. 105 p. 710. Der Graf Boso hatte der Abtei Görz einige Besitzungen weggenommen und der hl. Johann wurde von dem Convent an den Grafen gesendet, um die ungerechter Weise weggenommenen Güter zurückzufordern. Boso, ganz aufgebracht, sagte zu ihm: quæ mibi, inquit, cura latratos eorum? Clamabunt, inquit (Joannes), assidue. Ad quem? rogo. Num ad regem nescio quem tuum? Num ad ducem tuum illam Gislebertum, quem ego ac si servum meum reputo novissimum? Pari modo et de episcopo tuo est Adelberone, quem ipsum utique, quantum mibi victus (vinctus) fuerat, juvare decreveram, qui *de vitrico quoque ejus Richizone*, ejus caussa vindictam sumpsi: sed quia contra me ad Gislebertum defecit, viderit, quid ei commodi ex hoc cesserit. Auch nach dem Tode des Herzogs Giselbert stand Adalbert noch gegen den Kaiser Otto I. Ferner n. 110 p. 711: caussa vero est, quod in his difficilis videbatur, *quod fratres ei* (*Adelberoni*) *plures ex matre erant* et eis usque ad id temporis parum consulere potuerat, pluribus res episcopi retinentibus, quos privare nec jus nec consilium erat. Tanto robore ex superioribus Episcoporum rebus fractis nitebantur! Et ideo vel hac vel qualibet occasione ipsis germanis, quod quid largiretur, expectabat. Es ist klar, daß germanus hier für uterinus steht. Der Abt von Görz spricht ferner von der Wiedervermählung der Kunigunde n. 40 p. 698: Ipse Adalbero præter spem omnium, cum esset regii quidem, paterna ac materna stirpe longe retro usque ab hominum memoria, sanguinis, sed ob rei familiaris inopiam, quæ *secundis matris nuptiis* laborabat, censu aliquanto tenuior, consensu omnium, publicisque ecclesiæ, legitimisque suffragiis, in sacræ metensis cathedræ pontificium, Domino promovente, sustollitur. Was diesen Richizon, den zweiten Gemahl der Kunigunde betrifft, so hat man keine nähere Nachrichten von ihm. Nach einem Ms. de incendio Burgi S Remigii in Marlot Metropol Remensis t. I bei Calmet hist. de Lorraine I, 839 war er der Bruder des Grafen Hugo von Chaumontois und hatte sechs Söhne, unter andern Friedrich I, Herzog von Oberlothringen und Adalbert, Bischof von Metz. Aus dem bisher Gesagten erhellt aber zur Genüge, daß der Verfasser dieser Chronik hinsichtlich des Herzogs Friedrich und des Bischofs Adalbert von Metz in einem Irrthum befangen war, denn beide, wie wir oben urkundlich nachgewiesen haben, waren Söhne des Grafen Wigerich.

[105]) *Chronicon Valciodorensis Cœnobii ap. d'Achery*, spicil. II, 709.

[106]) id. p. 713.

bringt, so ist man unseres Erachtens zur Annahme berechtigt, daß der hier genannte Widerich unser Wigerich ist, und daß er eine Gemahlin Namens Eva gehabt habe. Entweder führte nun Wigerichs Gemahlin Kunigunde nach damaliger Sitte zwei Namen, oder Eva war seine erste Gemahlin, nach deren Tode er sich wieder mit Kunigunde vermählte. Diese letzte Vermuthung ist hier wohl die wahrscheinlichere; denn nach dem gewöhnlichen Menschenalter zu rechnen, muß Wigerichs ältester Sohn Gozelin, als er im Jahr 943 mit Hinterlassung von vier erwachsenen Kindern starb, wohl sechzig Jahre alt gewesen sein; dieser Annahme gemäß hätte die Vermählung mit Kunigunde gegen das Jahr 880 stattgefunden, was sehr wahrscheinlich ist, da Wigerich schon im Jahr 877 den Sohn Karls des Kahlen in die Maasgegend begleitete und mithin damals schon ein erwachsener Mann war. Wigerichs Tod erfolgte aber erst nach dem Jahr 926. Kunigunde wäre demnach wenigstens 46 Jahre vermählt gewesen, während welcher Zeit sie neun Kinder, deren Namen uns bekannt sind, geboren hätte. Bei dem Tode ihres Gemahls hätte sie dieser Berechnung zufolge und bei der Voraussetzung, daß sie bei ihrer Vermählung nur 14 Jahre zählte, wenigstens ein Alter von 60 Jahren gehabt. Wenn es nun einerseits unwahrscheinlich ist, daß eine Wittwe von mehr als 60 Jahren nochmals heirathen wolle, so ist es auch andererseits schwer anzunehmen, daß sie in diesem Alter noch Mutter mehrerer Kinder geworden sei, wie das der Biograph des hl. Johann ausdrücklich bezeugt [107]), folglich, und zu diesem Schlusse glauben wir uns berechtigt, war Eva Wigerichs erste Gemahlin, mit welcher er Bertha, Gozelin und vielleicht auch Friedrich zeugte; die übrigen Söhne erhielt er von seiner zweiten Gemahlin Kunigunde.

Graf Wigerich hatte auch noch einen Bruder, Namens Friedrich, welcher schon in seiner Jugend sich dem Klosterleben in der Abtei St. Hubert widmete. Er lebte eine Zeit lang zu Metz und unterstützte mit Rath und That seinen Neffen, den jungen Bischof Adalbert, in der Verwaltung seiner ausgedehnten Diöcese. Etwas später zog er sich in die Abtei Görz zurück und wurde dort zum Propst erwählt. Auf Bitten des Bischofs Richard von Lüttich begab er sich wieder nach St. Hubert, wo er zum Abt ernannt wurde. Im Jahr 942 reiste er nach Trier, um der feierlichen Einsegnung einer Kirche in der Abtei St. Maximin beizuwohnen. Hier ereilte ihn der Tod am 23. Oktober 942 und wurde dort in der neuen Kirche beigesetzt [108]). Auch Eva, welche, wie wir oben gezeigt haben, mit dem Grafen Hugo vermählt war und demselben den Grafen Arnulf und den nachmaligen Erzbischof Adelreich von Rheims gebar, war allem Anschein nach die Schwester des Grafen Wigerich; denn in den Urkunden von den Jahren 950 [109]) und 963 [110]) nennt sie den Bischof Adalbert von Metz ihren und ihres Sohnes Arnulf Blutsverwandten (consanguineus).

---

[107]) Vide supra not. 104

[108]) *Browerus*, annales trevirenses I, lib. IX, p. 453: adstabant episcopis mitrati, Ogo D. Maximini... Fridericus S. Huberti in Arduenna; *Bertholet* II, 326; *Boll.* act. SS. d. 27 febr. t. III, n. 55, p. 700: In his patruus jam dicti venerabilis Domini Adelberonis fuit Fridericus, qui infantulus quondam monasterio S. Huberti fuerat mancipatus, sed similiter ceteris loco eorum morbo pallente, ipse quemadmodum majorum ducebatur exemplis, indifferenter sæculo convivebat, eratque ad id temporis, quia jam admodum aetate processerat, et magnorum, quantum ad sæcularia, sensuum, virque industrius videbatur; episcopo adhuc tunc junioris ætatis, adhærens, cujus et consultu pleraque tunc in episcopio agebantur: animis præterea, ut vere patruus, severioribus, a pluribus quam sæpe non necessariis juvenilia molimina revocabat. Hic tandem aliquando secum tractans, cum tantam eorumdem virorum Dei videret instantiam, corde compunctus, cunctis, qui se male illexerant, posthabitis commodis, ocyus eis accessit: nec multo post loci ipsius praepositus post abbatem statuitur ac dominus Joannes ei solatio supponitur. Postea autem rogatu episcopi Leodicensis Richarii, monasterio proprio S. Huberti restitutus et regulari ordine abbas præfectus usque in finem laudabili conversationis rigore rem divinam optime monastico tenore constituit. Situs est Treviris in monasterio S. Maximini, quo dum sollennitas dedicationis eum invitat, morbo repente pervasus, diem extremum ingressus est, novaque novæ fabrica ecclesiæ novo hospiti novum primo sinum aperuit.

[109]) *Calmet*, hist. de Lorraine II, pr. CXCIX: et ut voluntas in augmentum boni desiderii cresceret, dedit nobis Dominus gratiam muneris sui scilicet in venerabili Adelberone... filii mei dilecti Arnulphi defuncti *consanguineo* etc.

[110]) *Du Chesne*, maison de Luxemb. pr. 5: venerabilis Adelberonis Metensium episcopi meique consanguinei devotio me provocavit.

§. 4.

Wir haben oben gesagt, Graf Wigerich habe außer den fünf genannten Söhnen noch einen sechsten Sohn, Namens Heinrich und drei Töchter, Bertha, Liutgarde und Judith gehabt. Von Bertha ist in dem vorhergehenden Abschnitt die Rede gewesen. Daß Liutgarde, die Schwester des Grafen Heinrich, eine Tochter des Grafen Wigerich und seiner Gemahlin Kunigunde war, geht mit voller Gewißheit aus der Urkunde vom Jahr 960 hervor, in welcher sie dem Stift St. Maximin das Dorf Mamer schenkte. Ihrer Wichtigkeit wegen wollen wir diese Urkunde hier wörtlich anführen [111]): In nomine sanctæ et individuæ trinitatis . . . Idcirco ego Liutgardis necessariam esse hujus præcepti obeditionem omni christiano perspiciens . . . tradidi igitur sancto confessori Christi Maximiano, qui in suburbio urbis Trevericæ requiescit, quoddam meæ proprietatis prædium Mambra (Mamer) nuncupatum, ad opus monachorum ibidem deo deservientium, in comitatu Mithegowe, cui Godelridus comes præesse videtur, quod mihi ex parentibus meis *Wigrico* et *Cunigunda* hæreditario jure accessit, pro remedio et absolutione eorundem parentum meorum, seniorum quoque meorum *Adalberti* et *Eberhardi*, vel filiorum meorum et remissione peccatorum meorum cum ecclesia ejusdem villæ etc. Die Abstammung des Grafen Heinrich von Wigerich und Kunigunde bezeugt folgende Urkunde vom Jahr 975 [112]), die wir auch hier mittheilen müssen. In nomine sanctæ et individuæ trinitatis . . . ego Henricus comes . . . tradidi igitur sancto confessori Christi Maximiano, quoddam beneficium, in Eiflensi situm . . . quod mihi ex parentibus meis *Wigerio et Cunegunda* hæreditario jure a dicto cœnobio accessit, pro remedio et absolutione eorundem parentum meorum, seniorumque meorum *Adalberti et Everhardi*, ecclesiam unam in villa Okisheim constitutam, cum omni decimatione et XVIII mansos cum omni integritate et omnibus appenditiis suis, capellis videlicet, Barwilre, Noyn, Aredorff et quidquid eo loci possessionis habere videbar etc. Diesen zwei Dokumenten zufolge kann wohl billiger Weise kein Zweifel obwalten, daß Heinrich und Liutgarde Kinder des Grafen Wigerich, des Stammvaters des Ardennischen Geschlechts, waren. Die Zeit, in welcher diese Urkunden ausgestellt wurden, sowie die in denselben bezeichneten Ortschaften, die in den Besitzungen des Grafen Wigerich lagen, bestätigen diese Ansicht und geben ihr den Charakter einer historischen Wahrheit.

Endlich bleibt uns noch für die Abstammung der Judith der Beweis zu führen übrig. Sie war, wie dies mehrere authentische Dokumente darthun [113]), mit dem Markgrafen Adelbert von Lothringen aus dem Etichonischen Geschlecht vermählt und wurde so die Ahnfrau des herzoglich-lothringischen Hauses. Eine Urkunde vom Jahr 1037 [114]), in welcher Adalbert, Sohn des Grafen Siegfried von Luxemburg und Propst zu St. Paulin in Trier, dem Stift St. Mathias die Dörfer Rennich, Faisen, Diimar und Helifeld schenkt, läßt uns über diese Frage keinen Zweifel. Er nennt darin den Markgrafen Adelbert seinen Mutterbruder (avunculus) und die Markgräfin Judith seines Vaters Schwester (amita); Judith war demnach die Tochter des Grafen Wigerich.

Aus unserer Beweisführung über den Ursprung des Ardennischen Hauses ergibt sich somit, daß der Stammvater desselben, Graf Wigerich, zwei Gemahlinnen hatte, Eva und Kunigunde. Mit der ersten zeugte er eine Tochter, Namens Bertha und allem Anschein nach Gozelin oder Godfried und Friedrich, Herzog von Oberlothringen. Kunigunde, seine zweite Gemahlin, schenkte ihm die Söhne Adalbert, Giselbert, Heinrich und Sieg-

[111]) *Hontheim*, Hist. dipl. I, 291. *Bertholet* II, pr. 86.

[112]) *Hontheim*, hist. dipl. I, 317.

[113]) *Calmet*, *hist.* de Lorraine II, pr CCXXXIII: villam nostram Longa-Suram (Langsur) quam vir nobilis Domnus Adelbertus dux Lothariagiæ et Marchio et Juditta uxor sua . . . vendiderunt. Auch kommt Adelbert mit seiner Gemahlin Judith noch in zwei andern Urkunden von 1030 u. 1037 vor bei *Hontheim*, hist. dipl. I, 363 u. 370, vermittelst deren sie dem Stift St. Mathias das Dorf Momendorf schenken.

[114]) *Hontheim*, hist. dipl. I, 371: In cujus rei testimonium et perpetuam firmitatem præsens scriptum sigillo nostro, nec non Adelberti *avunculi nostri* marchionis et ducis Lotharingiæ et *Judithæ amitæ nostræ*, sigillis muniri fecimus. *Calmet*, hist. de Lorr. II, pr. CCLXIX. vide infra not. 181.



fried nebst zwei Töchtern, Liutgarde und Judith. Nach Wigerichs Tode vermählte sich Kunigunde wieder mit Richizon, und gebar in dieser zweiten Ehe noch mehrere Kinder, die uns aber unbekannt geblieben sind, und übrigens auch nicht zum Geschlecht der Ardennischen Grafen gehören.

§. 5.

Sämmtliche Chronisten des Mittelalters rühmen den hohen Adel des Ardennischen Geschlechts und bekennen einmüthig, daß dasselbe aus königlichem Geblüt entsprossen sei. In der Erwerbungsurkunde des Schlosses Luxemburg vom Jahr 963 [115] wird Graf Siegfried bezeichnet: Sigisfridus Comes de nobili genere natus. Von Gozelin oder Godfried, Siegfrieds Bruder, heißt es in der Schenkungsurkunde des Dorfes Hünsdorf [116]): Gozilinus nomine miles quidam ex nobilissimis regni Chlotarii ducens prosapiam. Der Abt von Görz sagt in der Lebensbeschreibung des hl. Johann von Siegfrieds Bruder, dem Bischof Adalbert I von Metz [117]): Cum esset regii quidem paterna ac materna stirpe longe retro usque ab hominum memoria sanguinis. Die Grabschrift des Grafen Friedrich, eines Sohnes Godfrieds des Gefangenen, lautet [118]): inclytus ipse comes, magnatis regia proles. In der Grabschrift, welche der gelehrte Gerbert, nachheriger Papst Sylvester II, für Siegfrieds Bruder, den Herzog Friedrich von Oberlothringen, verfaßte, lesen wir [119]: quem proavi fudere duces a sanguine regum. Paulus Langius nennt den Herzog Heinrich von Baiern, Siegfrieds Sohn, einen Urenkel Karls des Großen [120]): Henrico pronepoti Caroli Magni ac fratri Cunigundæ conthoralis ducatum dedit Bavariæ. Der königliche Ursprung unseres gräflichen Hauses kann nach diesen klaren Zeugnissen der gleichzeitigen Geschichtschreiber nicht bezweifelt werden. Auch darf es uns nicht Wunder nehmen, wenn wir die mächtigsten und berühmtesten fürstlichen und königlichen Familien der damaligen Zeit durch Heirathen mit unserer gräflichen Dynastie in Verbindung treten sehen, wie das aus dem untrüglichen Zeugniß des Abtes Rudolf von St. Trond, eines gewichtvollen Chronisten des 12. Jahrhunderts, klar hervorgeht. Von des Grafen Siegfried Enkel, dem Bischof Adalbert III von Metz, schreibt er ausdrücklich [121]): toto utriusque Franciæ regno diffusa erat per nobiliores ejus parentela.

Wenn es nun einerseits keinem Zweifel unterliegt, daß Wigerich, der Stammvater des Ardennischen Geschlechts, aus königlichem Geblüte entsprossen ist, so ist es doch andererseits unmöglich, nach den vorhandenen Urkunden und den Berichten der Chronisten höher hinaufzusteigen, und diese königliche Abstammung authentisch nachzuweisen. Daß dieselbe nicht von der Dynastie der Merovinger abgeleitet werden kann, haben wir schon oben gezeigt. Auch kann sie nicht in der Verbindung mit dem sächsischen kaiserlichen Hause gesucht werden, denn diese mächtige Dynastie gelangte erst unter Heinrich I auf den deutschen Reichsthron, in einer Zeit, wo Wigerichs Söhne schon allgemein als königliche Abkömmlinge gerühmt wurden. Wigerich muß daher von der karolingischen Dynastie abstammen, aber wir sind außer Stande zu bestimmen, wo diese Verbindung zu suchen ist. Es können darüber nur Muthmaßungen aufgestellt werden.

Die Behauptung, daß Wigerich von Giselbert, dem Eidam des Kaisers Lothar, abstamme, hat Ernst [122]), auf ein reichhaltiges Quellenstudium gestützt, entschieden zurückgewiesen. Dagegen stellt dieser ausgezeichnete Geschichtsforscher eine andere Vermuthung auf, welche einen gewissen Grad von Wahrscheinlichkeit hat und die wir daher hier besprechen müssen. In den oben angeführten Urkunden, welche uns den Beweis von der Abstammung des Grafen Heinrich und der Gräfin Lintgarde von Wigerich geliefert haben, nennen Heinrich und Liutgarde Adalbert und Eberhard ihre seniores. Die Bedeutung des Wortes senior muß hier den gewünschten Aufschluß geben.

[115]) *Hontheim*, hist. dipl. I, 295; *Bertholet* III, pr. VII; *Calmet*, hist. de Lorraine II, pr. CCXIV.

[116]) *Hontheim*, hist. dipl. I, 278;

[117]) *Bolland.* act. SS d. 27 febr. t. III, n. 40, p. 696.

[118]) *Mabillon*, vetera analecta p. 277.

[119]) *Hontheim*, hist. dipl. I, 278, not. a; *Bertholet* III, 12.

[120]) *Pauli Langii* chronicon citizense ad a. 1014 ap *Pistorium* I, 1137.

[121]) *Rudolphi* chronicon S. Trudonis ap. *d'Achery*. spicil. II, 663. col. 1

[122]) *Ernst*, l. c. p. 35 et suiv.

Senior, nach Du Cange [123]), bedeutet zunächst Herr oder Lehnsherr, eine Bedeutung, welche dies Wort hier unmöglich haben kann, da es nie Sitte war, für die Lehnsherren milde Stiftungen zu machen. Senior kann auch nicht Schwiegervater bedeuten, wie das nach Carpentier's [124]) Bemerkung manchmal der Fall ist, denn Adalbert und Eberhard erscheinen als die Seniores sowohl des Grafen Heinrich als der Gräfin Liutgarde. Seniores kann hier nur die Bedeutung von Voreltern haben, so daß Adalbert ihr Großvater und Eberhard ihr Urgroßvater gewesen wäre. Diese Bedeutung, welche auch noch anderwärts vorkommt [125]), liegt übrigens sehr nahe. Denn es ist ganz naturgemäß, daß die beiden Kinder, nachdem sie in der Schenkungsurkunde ihre Eltern genannt hatten, auch noch ihre Großeltern hinzufügten, pro remedio et absolutione eorundem parentum meorum Wigerii et Cunigundæ, seniorum quoque meorum Adalberti et Eberhardi.

Es handelt sich also darum, einen Urgroßvater, Namens Eberhard oder Everhard zu finden, welcher, mit einer königlichen Prinzessin vermählt, einen Sohn Namens Adalbert zeugte, welcher der Vater des Grafen Wigerich wurde. Dieser Umstand bietet nicht die geringste Schwierigkeit dar. Eberhard oder Everhard, Herzog von Friaul und Markgraf von Treviso hatte, seinem Testament zufolge [126]), ausgedehnte Besitzungen in Lothringen. Er war mit Gisela, der Tochter Ludwigs des Frommen und der Judith, seiner zweiten Gattin, vermählt, starb im Jahr 867 oder 868 [127]) und wurde in das von ihm gegründete Stift Cisoing begraben. Nichts widerstreitet diesen Herzog als den Großvater unseres Grafen Wigerich zu bezeichnen.

Eberhard hatte mit seiner Gemahlin Gisela einen Sohn, Namens Adalard oder Adelard, wie er in Eberhards Testament und in zwei Urkunden der Herzogin Gisela genannt wird [128]). Sollte dieser Adalard nicht der in den Urkunden des Grafen Heinrich und der Gräfin Liutgarde genannte Adalbert sein? Es liegt ganz nahe, diese beiden Namen mit einander zu verwechseln, oder vielleicht führte auch nach damaligem Brauch Adalard zwei verschiedene Namen. Da Eberhard im Jahr 867 oder 868 und Wigerich nach dem Jahre 926 starb, so steht nichts im Wege, diesen Adalard oder Adalbert für den Vater unseres Wigerich anzusehen. Auf diese Weise wäre die Verbindung des Ardennischen Geschlechts mit der karolingischen Dynastie gefunden, und die Grabschrift des Herzogs Friedrich von Oberlothringen, « quem proavi fudere duces de sanguine regum », hätte ihre buchstäbliche Erklärung.

Diese Vermuthung, welche mit Gerberts Briefen in vollem Einklang steht, führt doch nur auf eine Abstammung von mütterlicher Seite von Karl dem Großen, da doch der Abt von Görz von Wigerichs Sohn Adalbert ausdrücklich sagt, daß er von väterlicher und mütterlicher Seite von königlichem Geschlecht abstamme, cum esset regii quidem paterna ac materna stirpe longe retro usque ab hominum memoria sanguinis. Wenn diese Worte im buchstäblichen Sinne genommen werden müssen, dann wird man wohl genöthigt sein, bis auf den heiligen Arnulf zurückzugehen. Alberich von Trois-Fontaines gibt uns darüber einige Andeutungen [129]). Er versichert,

[123]) *Du Cange*, glossarium medii ævi.

[124]) *Supplem. ad. glossarium* medii ævi du Cange.

[125]) On voit par Cassiodore, sagt *Ernst* p. 34, not. 2, Variarum lect. lib. III, epist. 3, t. 1, operum, edit. Garetii p. 41, que le mot senior se prenait quelquefois pour pater. Voici comme il parle dans cette lettre aux rois des Hérules et des Thuringiens: Recolite namque Eurici senioris affectum quantis vos juvit semper muneribus... reddite filio ejus gratiam. Le mot senior ne peut point ici signifier roi, puisque Eutharic, père d'Athalaric, roi des Goths en Italie, n'avait point été roi; il dénote encore moins un souverain, puisque ces rois auxquels Cassiodore écrit étaient entièrement indépendants de ceux des Goths en Italie. On ne peut donc que l'identifier avec le mot de père, et en ce sens il pourrait, à plus forte raison, s'employer au regard des aïeux.

[126]) *d'Achery*, spicil. II, 876. Die Einwürfe, welche einige Geschichtschreiber gegen die Aechtheit dieses Documents gemacht haben, sind von d'Achery mit vieler Klarheit und großem Scharfsinn widerlegt worden.

[127]) *Eccard*, comm. rer. Fr. or. t. II, p. 600 bei *Ernst*.

[128]) *d'Achery*, spicil. II, 878.

[129]) *Alberici* chron. ad a. 644 in *Leibnitii* access. II, 31. Dux Arnoldus genuit ducem Arnulfum, dux Arnulfus sanctus, antequam fieret Metensis episcopus, de Doda tres genuit filios, ducem Ansigisum et Walchisum, patrem

daß die Tochter des heiligen Arnulf mit einem Grafen von Verdun vermählt gewesen sei und demselben den hl. Godo (Godfried) von Oyo geboren habe. Die Grafschaft Verdun aber war, so weit unsere Nachrichten hinaufreichen, immer in dem Hause dieses Grafen erblich, und da der Stamm Godo oder Godfried, wie Kremer bemerkt, ein in diesem Hause häufig vorkommender Familienname ist, so könnte vielleicht die Verbindung mit dem karolingischen Geschlecht in der Vermählung der Tochter des heiligen Arnulf mit dem Grafen von Verdun zu suchen sein, welcher das Verdunische oder Ardennische Geschlecht fortgepflanzt hätte, wie Anchises, des hl. Arnulfs Sohn, der Stammvater der karolingischen Dynastie wurde. Es ist nur zu bedauern, daß weder Alberich noch irgend ein anderer Chronist uns über das Verhältniß der ersten bekannten Verdunischen Grafen zu dem hl. Arnulf keine nähern Nachrichten hinterlassen hat.

§. 6.

Gozelin oder Godfried war, nach dem oben (§. 3) geführten Beweis, der älteste Sohn des Grafen Wigerich [130]). Seine Gemahlin hieß, wie bereits angeführt wurde, Huoda oder Voda. Er hatte von seinem Bruder, dem Bischof Adalbert von Metz, die Stadt Varengville zu Lehen erhalten; als aber das Stift Görz seine Rechte auf diese Stadt geltend machte, so mußte er dieselbe zurückgeben [131]). Auf seinem Sterbebette schenkte er der Abtei St. Maximin zu Trier Hünsdorf [132]) und wurde seinem letzten Willen gemäß in diese Abtei begraben. Er starb im Jahre 943, nach dem Maximiner-Todtenbuch, den 18. und, nach dem Rheimser-Todtenbuch, den 19. Oktober [133]). Aus den Gütern, welche seine vier Söhne [134]), Godfried, Heinrich, Reginer und Adalbert erhielten, sieht man, daß Gozelin, als der älteste Sohn des Grafen Wigerich, den größten Antheil an dem väterlichen Erbe erhalten hatte. Godfried, mit dem Zunamen des Gefangenen, pflanzte das Ardennisch-Verdunische Geschlecht fort, welches das Herzogthum Niederlothringen und mit demselben zuweilen auch Oberlothringen das ganze elfte Jahrhundert hindurch verwaltet hat. Außer der Grafschaft Verdun [135]) besaß er eine Grafschaft im Bedgau [136]) so wie die Grafschaft Methingau [137]) im Wavergau. Daneben hatte er auch, nach dem Chronisten

---

sancti Wadregisili Fontenellensis et Clodulfum Metensem episcopum. De sorore natus est sanctus Godo de Oya, filius comitis Virdunensis. Et ad a. 676 p. 87: Et sanctus Godo nepos sancti Wandregisili fundavit in diocesi Trecensi primum abbatiam de Oia. Mit dieser Nachricht stimmt das *chronicon Fontanellense* ap. d'Achery, spicil. II, 265 überein.

[130]) *Chifflet*, Verum stemma Childebrandicum, c. IV, behauptet, Gozelin sei ein Sohn des zweiten Gemahls der Kunigunde, Richizons, gewesen. Dieser Behauptung widerspricht das ausdrückliche Zeugniß des Abts von Görz, welcher Gozelin einen frater germanus des Bischofs Adalbert nennt, und obgleich der Biograph des hl. Johann uterinus mit germanus manchmal verwechselt, so folgt doch nicht daraus, daß das auch dießmal der Fall sei. Im Gegentheil, die Angabe des abbas Gorziensis findet eine Bestätigung in der Urkunde von 943, in welcher Gozelinus «ex nobilissimis regni Chlotarii ducum prosapiam» bezeichnet wird, da Richizon von niederer Herkunft gewesen zu sein scheint.

[131]) *Bolland.* act. SS. d. 27 febr. n. 99, p. 709: Villam quandam juris monasterii (Gorziæ) quam etiam tunc germanus ipsius (Adelberonis) Gozilinus in beneficio retinebat, quæ Wariogis-villa dicitur, eis (monachis Gorziensibus) continuo contulit.

[132]) Vide supra not. 67.

[133]) *Necrologium S. Maximini* ap. *Hontheim*, prodr. p. 989: XV Kal. Nov. Gozilo comes, qui una cum uxore sua Uda contulit ecclesiæ Frisiogn. *Extractus e necrologio Remensi ap. Du Chesne*, mais. de Luxb. pr. p. 5: XIV Kal. novembris, Godefridus comes pater Adalberonis Archiepiscopi. *Hontheim*, hist. dipl. I, 279 zeigt, daß die Urkunde von 943 um einige Jahre jünger sein müsse, da der Maximinische Abt Ogo darin als verstorben angeführt wird, da doch sein Tod erst 947 oder 948 erfolgte. Man ersieht aus der Urkunde, daß sie bloß eine Relation eines Ereignisses ist, welches lange vor Ausfertigung derselben statt gefunden hat, und daß die Abfassung derselben jünger ist als das angegebene Datum. Aber daraus folgt nicht, wie Kremer glaubt, daß auch Gozelin später gestorben sei. Wir glauben, daß man eben Gozelins Sterbejahr, in welchem die Schenkung gemacht wurde, festgehalten und daß auf diese Weise sich der Irrthum hinsichtlich des Abtes Ogo eingeschlichen hat.

[134]) Vide supra not. 68.

[135]) *Calmet*, hist. de Lorr. I, pr. 545.

[136]) *Hontheim*, hist. dipl. I, 289 a. 939; *Bertholet* II, pr. LXXXV.

[137]) *Hontheim*, l. c. I, 291 a. 960 u. I, 293 a. 965, *Bertholet* II, pr. LXXXVI.

von Mouson [138]) ausgedehnte Besitzungen im Hennegau. Die Grafschaft Methingan, so wie die Grafschaft im Bedgan kamen durch ein späteres uns unbekanntes Uebereinkommen an Siegfrieds ältesten Sohn, Heinrich, den zweiten Grafen von Luxemburg. Heinrich wurde, wie Kremer [139]) und Ernst [140]) auf die ihnen eigenthümliche, klare Weise darthun, Graf zu Arlon und der Stammvater des herzoglichen Arlunisch-Limburgischen Hauses [141]). Ueber Reginer sind keine nähern Nachrichten auf uns gekommen [142]). Adalbert wurde im Jahre 969 Erzbischof von Rheims und war einer der ausgezeichnetesten Prälaten im westfränkischen Reich.

Friedrich, der zweite Sohn des Grafen Wigerich, war Advokat der Abteien Moyen-Moutier [143]) und St. Michel und erbaute an den Grenzen des westfränkischen Reiches auf dem Gebiet der letztgenannten Abtei [144]) und der Kirche von Toul [145]) die Veste Bar [146]), welche den Grund zur Grafschaft und zum nachmaligen Herzogthum Bar legte. Er wurde der Stammvater der Ardennisch-Barischen Linie. Im Jahre 959 ernannte ihn der hl. Bruno, auf den Vorschlag der lothringischen Stände, zum Herzog von Oberlothringen [147]). Seine Gemahlin war Beatrix, eine Nichte des Kaisers Otto I und eine Tochter Hugo's des Großen, des Vaters des Herzogs Hugo Capet [148]). Er zeugte mit derselben drei Söhne, Dietrich, Friedrich und Adalbert und starb nach der Chronik von Moyen-Moutier am 13. April 990 [149]), wiewohl er nach den Gerbert'schen Briefen schon im Oktober 984 nicht mehr gelebt zu haben scheint. Gerbert setzte ihm, wie wir oben gesehen haben, eine schöne Grabschrift [150]).

Adalbert wurde nach des Bischofs Benno Abdankung im Jahr 929 in der Blüthe seiner Jugend zum Bischof von Metz erwählt [151]) und war einer der ausgezeichnetesten Prälaten der damaligen Zeit. Der Biograph des hl. Johann nennt ihn den Christlichsten unter den Edelen und den Edelsten unter den Christen [152]). Er nahm eine

[138]) Vide supra not. 62.

[139]) Kremer, das Ardennische Geschlecht S. 33–44.

[140]) *Ernst*, hist. du Limbourg II, 1–49.

[141]) *Bertholet* u. *Bertelius* leiten den Ursprung der Grafen von Arlon und mithin der Herzoge von Limburg von den Grafen von Luxemburg her, eine ganz irrige Ansicht, welche sie auch mit gar keinen Gründen unterstützt haben.

[142]) Vielleicht ist er der Comes Reinhardus im pagus Wobrensis, in dessen Grafschaft nach einer Urkunde Otto II vom Jahr 982 bei *Mabillon*, de re diplomatica, lib. VI, 575, die Ortschaften Aruel u. Goudreville lagen. Vergl. Ernst, les comtes d'Ardennes, p. 50, not. 4.

[143]) *Calmet*, hist. de Lorraine I, pr. CXXXII; *Martene*, Thes. Anecdot. III, 1002.

[144]) *Mabillon*, vetera analecta p. 352.

[145]) *Martene*, Thesaurus Anecdot. III, 1121.

[146]) *Flodoardi* annales ad a. 951 ap *Pertz* V; *Libellus de successoribus S. Hidulphi in Vosago* ap. *Calmet*, hist de Lorr. III, pr. CCVI; *Chronicon monasterii S. Michaelis in pago Virdunensi ap. Calmet* III, pr. XCVI.

[147]) *Flodoardi* annales ad a. 959.

[148]) *Flodoardi* annales ad a. 954.

[149]) *Chronicon Mediani-Monasterii ap. Calmet*, hist. de Lorr. III, pr. CCXIV: Anno Domini M III. vergente numero, Beatrix Lotharingiæ ducissa Friderico marito suo viduato, qui obiit anno DCCCCXC, idibus Aprilis etc.

[150]) Vide supra not. 119:

Francorum placito nomen tulit hic Fredericus,
Quem proavi fudere duces a sanguine Regum,
Officio, meritisque parem, sopor ultimus hausit,
Mercurii cum celsa domus tibi, Phœbe, pateret.

[151]) *Flodoardi* annales ad a. 929 ap *Pertz*: Beroldus Medicus episcopatum Ambianensem adipiscitur, Albero Metensem, Bennoni quædam abbatia sustentationis tenore concessa. Nach dem *Continuator Reginonis* ad a. 927 ap. *Pertz* I et apud *Pistorium* I fällt die Wahl ins Jahr 927: Benno, qui Benedictus episcopus dicitur, a Metensibus excæcatur et Synodo apud Duisburgenses habita, omnes illius facti authores excommunicantur et Adalbero nobilis pro eo episcopus instituitur.

[152]) *Bolland.* act. SS. d. 27 febr. t. III, n. 10, p. 687: Ad hæc inter primos a Deo missus est Adelhero, primus hujus nominis Metensis episcopus · qui nobilium christianissimus et christianorum nobilissimus in hoc primum regiminis sui dedit exercitium.

Reform in den Klöstern vor, und wegen der besondern Sorgfalt, die er denselben zuwandte, erhielt er den Namen „Vater der Mönche“. Als ein Heiliger geachtet und geehrt, starb er den 26. April 964 in seiner Abtei St. Trond [153]).

Giselbert erhielt eine Grafschaft in dem Ardennergau, in der Gegend von Feulen, wie die Erwerbungsurkunde des Schlosses Luxemburg dies hinlänglich bezeugt [154]). Er widmete sich nachher dem geistlichen Stand und wurde Abt in dem Stift St. Remakel zu Stavelot in den Ardennen; er scheint doch derselbe Graf Giselbert zu sein, welchen Alberich von Trois-Fontaines [155]) unter die Aebte dieses Stiftes zählt. Seine Grafschaft erbte Siegfrieds ältester Sohn, Heinrich, Herzog von Baiern und zweiter Graf von Luxemburg.

Heinrich ist uns nur aus der oben erwähnten Urkunde bekannt, und nach diesem Documente zu urtheilen, lag seine Grafschaft in der Eifel.

Siegfried, allem Anschein nach der jüngste unter Wigerichs Söhnen, wurde der **Stammvater der Ardennisch-Luxemburgischen Linie**. Die Bezeichnung „Sigifridus comes de nobili genere natus“ und der Vers seiner Grabschrift: «ob culmen generis, quondam non infimus orbis» zeigen hinlänglich, daß er nicht des unbekannten Richizon, sondern des edlen Grafen Wigerich Sohn war.

Kapitel IV.

Das Ardennisch-Luxemburgische Haus.

§. 1.

Siegfried, der Stammvater der Grafen von Luxemburg [156]).

Ein kaiserliches Diplom vom Jahr 982, kraft dessen Otto II eine Schenkung der Städte Morlinga und Lezeli bestätigte, welche Conrad, des Grafen Rudolf Sohn, vor seinem in einer Schlacht gegen die Saracenen erfolgten Tode, dem Stift Görz bei Metz machte, gibt uns nähern Aufschluß über Siegfried, den Stifter der Luxemburgischen Linie. Dieser Urkunde gemäß verwaltete er eine Grafschaft im Moselgau an der Orne, in der Umgegend von Metz [157]). Von seinem Vater Wigerich hatte er ausgedehnte Besitzungen im Ardenner-, Mosel- und Waver-Gau geerbt. So besaß er im Ardennergau, in der Grafschaft seines Bruders Giselbert, beträchtliche

---

[153]) *Chron. S. Trudonis ap. Meurisse*, p. 315: Anno Domini DCCCCLXIV, Regni Ottonis XXVI, imperii ejusdem anno III, Dominus Adelbero Metensis episcopus et abbas hujus loci, postquam XX annis huic abbatiæ præfuit, quodam die ad hoc monasterium veniens in lecto ægritudinis cecidit, convocatisque fratribus post sacramentorum sumptionem VII Kalendas Martii (Maji) in domino obdormivit. *Extractus Chartularii S. Arnulphi ap. Meurisse*: Adalbero opinatissimæ sanctitatis vir constæque religionis indefessus ubique reformator, sedet annis XXXV, mensibus IX, dies XXV, obiit VI Kalendas Maji. Das Metzer Todtenbuch setzt seinen Tod ebenfalls auf den 26. April: «XXVI Aprilis obiit D. Adelbero Metensis episcopus ecclesiæ, ap. Meurisse.» Die Angabe der Chronik von St.-Trond ist daher wohl irrig; statt Martii sollte es Maji heißen.

[154]) Vide supra not. 115: In comitatu Giselberti, in pago Ardenensi, in villa, quæ dicitur Violne.

[155]) *Albericus* ad a. 972, ap. *Leibnitium*, access., II, 19: Abbates sancti Remacli Giselbertus Comes et Abbas et post eum Gendradus similiter comes et abbas de rupe in Ardenna fuerunt.

[156]) Es ist hier nicht unsere Absicht, eine vollständige, sondern nur eine kurz gedrängte genealogische Geschichte der ersten Grafen von Luxemburg zu geben, um manche Irrthümer, die sich hinsichtlich dieser Periode in unsere vaterländische Geschichte geschlichen haben, urkundlich nachzuweisen und zu berichtigen.

[157]) *Mabillon*, de re diplomatica, lib. VI, 575: Cortes quoque suas Marlinga et Lezchi nominatas, in pago Mosalgowe vocato et in comitatu Sigifridi comitis sitas.

Liegenschaften zu Feulen [158]) und zu Hosingen [159]), im Wavergau hatte er bedeutende Besitzungen zu Mersch [160]) und Monderich [161]), und im Moselgau besaß er unter andern Sarburg, Berncastel und Rutich (Koussy) [162]).

Im Jahr 963, den 17. April [163]), erlangte er, durch Tausch gegen andere Güter zu Feulen im Ardennergau,

---

[158]) Vide supra not. 115.

[159]) Nach einer Urkunde der Abtei Stavelot bei Wiltheim, Luciliburgensia, p. 152.

[160]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 333; *Bertholet*, III pr. p. XI.

[161]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 337; *Bertholet*, III pr. p. XII.

[162]) *Hontheim*, l. c., I, 366 u. 371; *Bertholet*, III pr. p. XVII. Nach Bertelius, Pierret, Ms. I p. 21 und Bertholet, III, 6. war Siegfried auch Graf von Arlon. Il donna, sagt Bertholet, le premier l'origine au Comté d'Arlon; ainsi les villages qui composent aujourd'hui ce marquisat ou cette prévoté, constituaient une partie de son patrimoine. Diese Behauptung ist durchaus grundlos. Die Markgrafschaft Arlon, deren Inhaber auch Herzoge von Limburg wurden, gehörte damals nicht zur Grafschaft Luxemburg; erst seit dem Jahre 1214, als Ermesinde von Luxemburg sich mit Waleran III von Limburg vermählte, kam Arlon unter die Herrschaft der Grafen von Luxemburg. Man vergl. den Heirathsvertrag bei Du Chesne, maison de Limbourg, pr. p. 63; *Bertholet*, IV pr. 44 u. ferner *Ernst*, hist. du Limbourg, IV, 10 et suiv. Wie wir oben gesehen haben, wurde Gozelins Sohn, Heinrich, der Stammvater des herzoglichen Arlunisch-Limburgischen Hauses, und nicht der von Siegfried abstammende Graf Conrad von Luxemburg, wie Bertholet behauptet. Dieser Geschichtschreiber häuft, um die angebliche Abstammung des Limburgischen Hauses von dem Luxemburgischen darzuthun, Irrthum auf Irrthum, ohne den geringsten Beweis anzuführen. (Ernst, l. c. II, 1--52). Nach *Lagarde*, hist. du duché de Luxembourg, I, 82, befestigte Siegfried die Stadt Bastnach; wiederum ein auffallender Irrthum, denn Bastnach gehörte bis zum Jahre 1233 der Kirche zu Aachen. In diesem Jahre kaufte Johann der Blinde diese Herrschaft um 1600 Florentiner Goldgulden, und erst seit dieser Zeit gehörte sie zur Grafschaft Luxemburg.

[163]) Vide supra not. 115. Die Aechtheit dieser für unsere Landesgeschichte so wichtigen Urkunde ist von Herrn Steininger in seiner „Geschichte der Trevirer" B. II, S. 159, in Frage gestellt worden. Unser gelehrter Alterthumsforscher, Herr *de la Fontaine*, hatte die Gefälligkeit, uns eine Widerlegung der von Hrn. Steininger gemachten Einwürfe mitzutheilen, mit der Erlaubniß, dieselbe unserer Abhandlung beizufügen; wir werden sie daher hier folgen lassen.

M. Steininger, dans son estimable ouvrage, Geschichte der Trevirer" conteste l'authenticité de cette charte de l'an 963 par des motifs qu'il ne sera pas inutile de discuter, afin d'empêcher la propagation d'une erreur.

Cette charte, dit-il, est datée de la troisième année du roi Otton, mais le roi Otton a régné depuis l'an 936 à 973, dès lors la date de l'an 963 est nécessairement fausse. Pour détruire l'effet de cette observation, il suffira de transcrire les termes de la clôture de la charte impugnée « *Facta est igitur hujus carte conscriptio anno Dominice incarnationis DCCCCLXIII. indictione VI. regni Otthonis regis III. et patris sui Cesaris principatum tenentis II.* » M. Steininger a, comme on le voit, confondu le règne d'Otton II avec celui de son père, Otton le Grand, à partir de son élection à l'empire. En effet, la date de l'an 963 correspond exactement à la troisième année du règne d'Otton II, roi de Germanie; car ce prince, né en 955 fut désigné roi des Germains par son père en 960 et couronné roi de Lorraine à Aix-la-Chapelle le 26 mai 961. Quant à Otton le Grand, roi de Germanie, depuis l'an 936, il fut couronné empereur par les mains du pape Jean XII, le 2 février 962; l'année 963 était dès lors la 2me du règne, non du roi, mais de l'empereur Otton; donc la date donnée à la Charte est irréprochable.

M. Steininger dit en second lieu que la charte de 963 relate, comme ayant été présent à sa confection, l'archevêque de Trèves, Henri, mort en 962. M. Steininger prend, on ne sait où, cette dernière date qui n'est, ni celle donnée par le continuateur de la chronique de Réginon, ni celle virtuellement indiquée dans les Gesta Trevirorum, ni celle adoptée par Hontheim. Le continuateur de Réginon marque la mort de l'archevêque Henri à l'an 964, et l'auteur des gesta Trevirorum, après avoir relaté la presence de Henri au concile convoqué à Rome en 962, dans lequel le pape Jean XII fut déposé, énumère divers actes de l'archevêque posés *depuis son retour d'Italie dans son diocèse*, et finit par cette phrase « *postea in Italia obiit.* » Cet autre voyage en Italie se réfère indubitablement à l'année 964, année où l'empereur Otton se rendit de nouveau en Italie pour rétablir sur le trône pontifical le pape Léon VIII que les Romains avaient chassé. Après la prise de Rome par l'empereur, la peste ravagea son armée, et parmi les victimes de la contagion, le continuateur de Réginon cite nommément l'archevêque Henri de Trèves. Au surplus, pour montrer l'erreur dans laquelle a versé M. Steininger, on n'aurait pas eu besoin d'invoquer les autorités dont mention précède, en présence d'une autre et importante charte publiée par Hontheim sous le n° 130, avec la date du 16 septembre 964, charte contenant l'échange fait entre le même archevêque Henri et le comte Sigéfroi, accompagné de sa femme Hadewig et de son fils Henri, l'échange de Sarrebourg et de Lenken.

M. Steininger remarque en troisième lieu que notre charte de 963 offre l'inconciliable contradiction, qu'après avoir relaté le nom de l'archevêque Brunon comme celui d'un personnage *défunt*, elle le présente plus tard comme présent

das Schloß Luxemburg, welches seit der Schenkung durch Karl Martel der Abtei St Maximin zu Trier gehörte, und seine Nachfolger nahmen in der Zukunft den Titel dieses Schlosses, comes Lucilburgensis, an [164]). Als

à la confection de cet acte et comme l'ayant revêtu de son seing; ce reproche comme les précédens disparait à la lecture bien comprise du texte de la charte où on lit le passage suivant: *Sigifridus, comes de nobili genere natus, castellum quod dicitur Lucilinburhuc in proprietatem* desiderans adipisci, perrexit ad dominum Brunonem archiepiscopum, *fratrem scilicet imperatoris Otthonis, qui tunc Principatum totius Regni post ipsum tenebat, eique suum desiderium manifestavit.* Assurément ce texte formulé au prétérit ne retrace nullement Brunon comme décédé; il ne fait que relater la circonstance que le comte Sigéfroi s'était approché de Brunon à une époque, où ce grand homme, frère de l'empereur, gouvernait encore comme Lieutenant de celui-ci la Lotharingie toute entière, *qui tunc principatum totius Regni post (regem) tenebat*, et lui avait exposé son désir d'acquérir un vieux castel. Cet état de choses avait cessé d'exister en 963, puisque déjà en 959 Brunon s'était déporté du son gouvernement immédiat de la Lotharingie et l'avait partagé en deux parties, la haute et la basse, dont il avait fait deux gouvernemens indépendants l'un de l'autre, confiés à des ducs bénéficiaires. C'est à cette circonstance que se réfère ce passage cité, rédigé au prétérit, lequel, loin de se trouver en contradiction avec la présence et le seing de Brunon, motive avec raison cette haute intervention et constate le bon accueil, précédemment déjà fait à la demande du comte Sigéfroi; il est vrai que Brunon est mort en cette même année 963, mais il paraît que l'on ne connait pas la date précise de son décès; il n'est pas permis de fixer cette date sans preuves et arbitrairement avant le 17 avril de cette année 963, date de la charte critiquée, bien au contraire, l'existence de cette charte prouve, que ce décès doit être postérieur à cette date.

Enfin, et en dernier lieu, M. Steininger dit encore que la charte qui rappelle l'apposition de nombreux seings, ne mentionne celle d'aucun des deux parties contractantes, ni celle de l'abbé de S[t]. Maximin Wiker ni celle du comte Sigéfroi; ceci est exact: mais quelle conséquence peut on tirer d'une circonstance fondée sur un usage général à cette époque et indifférente en elle même, puisqu'après avoir légalement fait constater leur accord, les deux parties contractantes le consommaient par la tradition respective des objets échangés. Eu égard au peu d'importance de ces objets, consistant dans l'abandon des décombres d'une fortification romaine occupant un sol rocailleux et stérile, dépourvu d'habitans et productif d'aucun genre de revenu, contre une et demi ferme située à Feulen avec les serfs qui les habitaient, on aurait droit de s'étonner de la grande solemnité apportée dans la confection de cet acte auquel concoururent non seulement Bruno, le personnage le plus considérable de l'empire après l'empereur, l'archevêque de Trèves et Frédéric, duc de la haute Lotharingie, frère germain du comte Sigéfroi, en outre Godefroi, comte du territoire, neveu du même, connu dans l'histoire sous le nom de Godefroi le captif, celle de Giselbert, autre frère du même, comte du comté ardennais dans lequel était situé Feulen, enfin douze Seigneurs, tous très probablement revêtus de fonctions comtales. Mais on est en droit de voir dans cette solemnité même un acte de la haute prudence du comte Sigéfroi, qui sachant que les lois de l'Etat s'opposaient à la construction d'un château fort, à l'usage d'un particulier sans l'agrément du souverain, et voulant prévénir toutes les difficultés qu'il pourrait dans la suite rencontrer dans l'exécution du grand projet qu'il méditait, avait trouvé nécessaire de faire manifester par les anciens et les nouveaux hauts administrateurs du pays l'existence de leur plein accord: de là ces paroles mises dans la bouche de Brunon, l'ancien vice-roi, qui hoc *concambium legaliter fieri jussit*, et celles prononcés par le duc Frédéric, *cujus consensu et collaudatione opus istud peractum est;* ces paroles prouvent en effet d'une façon non équivoque que l'intention de Sigéfroi de relever des ruines dont il n'aurait pas eu autrement besoin et d'y reconstruire un fort, était non seulement parfaitement connue mais parfaitement appréciée par le gouvernement lotharingien. De ce qui précède, il résulte que la charte de 963 publiée sans conteste par tous les auteurs qui ont écrit avant M. Steininger, cette charte qui inaugure, sur un territoire dépendant de la province des voivres, un établissement important fondé par un membre de l'illustre maison d'Ardenne, établissement devenu le berceau d'une autre illustre race, celle des comtes de Luxembourg, mérite à juste titre la foi entière et l'autorité dont elle a joui jusqu'à nous.

[164]) Nach Engelhardt „Geschichte der Stadt und Festung Luxemburg" S. 32, verlieh Kaiser Otto dem Schlosse Luxemburg und den Patrimonialgütern Siegfrieds den Titel einer Grafschaft. Weil Herr Engelhardt diese Behauptung auf gar keine Gründe stützt, so dürfen wir dieselbe in Zweifel ziehen. Das Schloß Luxemburg lag in der Grafschaft Methingau und erst später, als Wilhelm den Titel eines Grafen von Luxemburg annahm, entstand auch der Name „Grafschaft Luxemburg."

Die Behauptung des Abtes Bertelius, des Notars *Pierret* und des Herrn *Ulveling* in seinem Werkchen „tableau analytique et chronologique des principaux faits de l'histoire du Grand-Duché et de la ville de Luxembourg" p. 2, daß Siegfried schon mit Einwilligung des Erzbischofs Bruno den Titel „eines Grafen von Luxemburg" geführt habe, ist offenbar irrig. Der erste unserer Fürsten, welcher sich in den Urkunden den Titel „Comes de Lucelembourgh" beilegt, war Wilhelm, der siebente Graf von Luxemburg. Daher irrt auch Herr Maaya „Chronologische Uebersicht der Geschichte der Stadt und des Groß-Herzogthums Luxemburg" wenn er S. 9 sagt,

Zeuge erscheint er in den oben erwähnten Schenkungsurkunden von 943, 963 und 965 [165]), und im Jahr 964 schenkte er dem Erzbischof Heinrich von Trier einige Güter zu Leuken, unter der Bedingung, daß er, seine Gemahlin Hedwich und sein ältester Sohn Heinrich gegen einen jährlichen Zins von sechs Denaren den lebenslänglichen Genuß behalten sollten [166]). Als Kaiser Otto I im Jahr 971 einen Reichstag zu Magdeburg hielt, begab sich Graf Siegfried dahin, und auf seine Bitten wurde durch eine kaiserliche Verordnung die Abtei St. Willibrord zu Echternach den weltlichen Canonikern entzogen und dem Benediktinerorden wieder eingeräumt [167]). Der zum Abt ernannte Ravangerus nahm das Stift in Besitz mit 40 Gefährten, mit denen er aus der Abtei St. Maximin von Trier herüberkam. Auf Siegfrieds Verwenden wurde der erwähnten Abtei St. Willibrord im Jahr 992 vom Kaiser Otto III das Münzrecht ertheilt [168]). In demselben Jahre gründete er das Hospital zu Echternach [169]), und im folgenden Jahre 993 schenkte er, mit Einwilligung seiner Gemahlin Hedwich, der Abtei St. Maximin einige Grundgüter, die er zu Mersch besaß, unter der Bedingung, daß er und seine Gemahlin in der erwähnten Abtei beerdigt würden [170]).

Wie alle Grafen des Ardennischen Geschlechts, war auch Siegfried ein treuer Anhänger der deutschen Kaiser [171]). Als daher nach dem Tode Otto's II (983) neue Unruhen im deutschen Reiche entstanden, und König Lothar von Frankreich, ungeachtet des im Jahr 980 an der Korn (Chiers) geschlossenen Vertrags, diese Wirren benutzen wollte, um seine Ansprüche auf Lothringen wieder geltend zu machen, fand er kräftigen Widerstand an dem Grafen Siegfried von Luxemburg und an dessen Neffen, dem Grafen Godfried von Verdun. Lothar belagerte die Stadt Verdun, mußte aber, wegen der tapfern und geschickten Vertheidigung derselben durch Siegfried und Godfried, die Belagerung wieder aufheben. Als er nun die Grafschaft Verdun auf eine unmenschliche Weise verwüstete, zogen ihm die beiden Grafen von Luxemburg und Verdun entgegen und boten demselben eine Schlacht an. Lothar siegte und machte Siegfried und Godfried nebst mehreren ausgezeichneten Rittern zu

Gilbert habe zuerst den Titel „Graf des Schlosses Luxemburg“ angenommen. Dasselbe lesen wir auch bei **Christiani**, **p. 48.** Wohl heißt es in den *Gesta Trevirorum* **ap.** *Hontheim*, **prodr. II, 571: Comes quidam de Castello Luxemburc nominato**; aber Giselbert, selbst legt sich nirgends diesen Titel bei. Der Verfasser der **gesta Trev.** schrieb nach dem Jahre 1124, also zu einer Zeit, wo unsere Fürsten den Titel eines Grafen von Luxemburg angenommen hatten; es ist demnach ganz natürlich, daß die **gesta** ihn **Comes de Castello Luxemburc** nennen; übrigens wird hierdurch nur ausgedrückt, wie wir unten sehen werden, daß Giselbert aus Luxemburg gebürtig war und nicht, daß er damals der Inhaber der Grafschaft Luxemburg gewesen sei.

Herr *Ulveling* sagt ferner von Siegfried in seinem erwähnten Werkchen **p. 2: Sa résidence habituelle était à Trèves.** Wir hätten gewünscht, der geehrte Verfasser hätte zur Begründung dieser Annahme den einen oder den andern Beweis angeführt. Allerdings, hatte Siegfried auch ausgedehnte Besitzungen im untern Moselgau; aber nichts berechtigt zur Annahme, daß er gewöhnlich zu Trier residirt habe. Allem Anschein nach war Metz seine gewöhnliche Residenzstadt, denn in dieser Gegend lag, wie wir oben urkundlich nachgewiesen haben, die Grafschaft, die er verwaltete. **Des historiens prétendent,** fährt Herr Ulveling fort, **qu'il demeurait aussi à Kœrich.** Allein daß diese Behauptung der Geschichtschreiber durchaus irrig ist, wird bei einiger Untersuchung zur vollen Evidenz einleuchten. Der unrichtige Text der Erwerbungs-Urkunde des Schlosses Luxemburg durch Siegfried im Jahre 963 bei *Vignier*, **maison de Luxembourg, p. 22** u. bei *Bertelius*, **historia Luxemburgensis p. 38,** wo es heißt: **»Sigifridus de Guerrum** oder **Guerra nobiliter natus«** statt **»Sigifridus Comes de nobili genere natus«** veranlaßte diese beiden Geschichtschreiber sich eine Grafschaft **Guerrum** zu denken, woraus sie durch einen kleinen etymologischen Sprung Körich bildeten, zu deren Inhaber sie ohne Bedenken unsern Siegfried machten. Diese willkührliche Annahme einer Grafschaft Körich verdient seit der Herausgabe der authentischen Urkunde bei *Hontheim*, *Calmet* und *Bertholet* keine Beachtung mehr.

[165]) **Vide supra not. 67, 68 et 74.**

[166]) *Hontheim*, **hist dipl., I, 301;** *Bertholet*, **III, pr p. VIII.**

[167]) *Hontheim*, **hist. dipl., I, 308;** *Bertholet*, **III, pr. p. IX.**

[168]) *Hontheim*, **hist. dipl., I, 338;** *Bertholet*, **III, pr. p. X.**

[169]) *Hontheim*, **l. c. I, 329;** *Bertholet*, **III, pr. p. X.** Wenn man diese Urkunde mit der Schenkungsurkunde der hl. Irmina vom Jahre 698 bei *Hontheim*, **hist. dipl. I, 90,** vergleicht, so ergibt sich, daß die hl. Irmina den Grund zu diesem Hospital legte, welches von Siegfried reichlich beschenkt und dadurch erweitert und befestigt wurde. Dasselbe besteht heute noch.

[170]) *Hontheim*, **hist. dipl., I, 333;** *Bertholet*, **III, pr. p. XI.**

[171]) Sieh unter andern die *Gerberti epistola* **52 ad Dominam Theophaniam Imperatricem** bei **Du Chesne, maison de Luxembourg, pr. p. 6.**

Gefangenen. Verdun mußte den Franzosen die Thore öffnen, und sämmtliche Gefangene erhielten ihre Freiheit wieder, mit Ausnahme der Grafen Siegfried und Godfried, welche in ein festes Schloß an der Marne abgeführt wurden [172]). Der gelehrte Gerbert, nachmaliger Papst Sylvester II, hatte freien Zutritt zu den beiden hohen Gefangenen; er tröstete sie, so wie deren Angehörige, durch häufige Beileidsbriefe [173]). Erst im Jahr 985, zwischen dem 22. März und dem 19. Mai, erhielt Siegfried, und, wie es scheint, durch die Vermittlung Hugo Capets, Herzogs von Francien, seine Freiheit wieder. Die Bedingungen, unter denen er in Freiheit gesetzt wurde, sind nicht bekannt.

Die letzte Urkunde, in welcher des Grafen Siegfried erwähnt wird, ist vom 14. Oktober 997. Er wird darin vom Kaiser Otto III ermächtigt, der Abtei St. Willibrord zu Echternach, deren Advokat er war, das Dorf Mouderich im Wavergau zu schenken [174]). Siegfried war auch Advokat der Abtei St. Maximin zu Trier [175]). Die Advokatie dieser beiden Abteien war stets im Luxemburger Hause erblich [176]).

Siegfrieds Gemahlin hieß Hedwig [177]) und war eine Schwester des Markgrafen Adelbert von Lothringen [178]).

[172]) *Sigebertus Gemblac.*, ap. *Pistorium*, I, 838; *Historia episcoporum Virdunensium* ap. *d'Achery*, Spicileg. II, 238; *Hugo Flaviniacensis*; *Ernst*, les comtes d'Ardennes p. 86 et suiv. Die von Herrn *Ulveling*, in seiner erwähnten Schrift p. 2, aufgestellte Behauptung, Siegfried sei mit seinem Sohne von dem König Lothar gefangen worden, ist offenbar irrig. Derselbe Irrthum befindet sich bei Paquet, Hauptthatsachen der Luxemburger Geschichte, S. 6. Herr Ulveling glaubt ferner, p. 3, Luxemburg sei im Jahr 984 von den Franzosen erobert worden, was wir auch bei Christiani lesen, »précis historique et chronologique du pays de Luxembourg,« p. 40. Diese Thatsache ist keineswegs erwiesen und alle Geschichtschreiber, wie Butkens, trophées du Brabant, I, 86, die dies behaupten, haben noch die Beweise zu liefern. Es war wahrscheinlich ein Brief des gelehrten Gerbert an den Erzbischof Adelbert von Rheims, der zu dieser Meinung Veranlassung gab. Wir wollen denselben hier anführen. Qua fiducia, quave cautela colloquia Ottonis et Heriberti expetenda vobis sint, providete, ne forte propter præsentem obsidionem Caprimontis nova in vos, novis dolis undecunque comparentur consilia. Mementote sortis Gofridi et Virdunensis episcopi, ob pervasionem Castri Lucilibergi, bei Du Chesne, mais. de Luxemb., pr. p. 7. Nach diesem Briefe zu urtheilen, wäre Lothar nach der Einnahme von Verdun bis gegen Lüttich vorgerückt und hätte Chevremont belagert; aber was der berühmte Gerbert hier von der pervasio castri Lucilibergi sagt, ist ein wahres Räthsel. Das »mementote sortis Gofridi et Virdunensis episcopi« scheint anzudeuten, Godfried habe im Einverständniß mit dem Bischof von Verdun unseren Siegfried angegriffen und Luxemburg erobert. Wir sind jedoch außer Stand die Ursache dieses Krieges näher zu bestimmen. Nach Alexander Wiltheim, Luciliburgensia, p. 135 hatte Graf Rudolf der Abtei St. Vannes (Vitoni) zu Verdun die Stadt Gondreville (Geldulfi Villam) geschenkt, unter der Bedingung, in der Kirche dieses Stiftes eine Grabstätte zu erhalten. Nach dem Tode des Grafen Rudolf habe unser Siegfried, welcher durch seine Gemahlin der rechtmäßige Erbe Rudolfs gewesen sei, Ansprüche auf diese Stadt gemacht und dieselbe in Besitz genommen; Godfried, der Neffe unseres Grafen, habe den Bischof von Verdun mit Rath und That unterstützt; Siegfried sei geschlagen und Luxemburg erobert worden. Diese Erklärung Wiltheims ist jedoch nicht mit gehörigen Gründen unterstützt.—Schließlich bemerken wir noch, daß die Stadt Castrilocins, welche in den Gerbert'schen Briefen vorkommt, nicht, wie Christiani p. 38 glaubt, Luxemburg bedeutet, sondern die Stadt Mons; vergl. Ernst l. c. p. 89 not. 4.

[173]) Einige dieser Briefe sind abgedruckt bei Du Chesne, mais. de Luxemb., pr. p. 6 et 7.

[174]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 337; *Bertholet*, III, pr. XII. In nomine sanctæ et individuæ trinitatis... petiit etiam nos Comes Sigifridus, *supradicti (epternacensis) advocatus*, sibi licuisse locum quendum nominatum Mauderchingu in pago Wavriensi... monachis eisdem ascribenda subjici. Nach der Fundationsurkunde des Hospitals zu Echternach, in welcher wir lesen, »dum egregia datione abbatiam S. Willibrordi pro beneficio suscepissem, eamque per multos annos potestative direxissem,« besaß Siegfried die Abtei St. Willibrord als Lehn und stand derselben als Abt vor. Als auf sein Verwenden bei Kaiser Otto I dieselbe den Benediktinern wieder übergeben wurde, erscheint Siegfried noch als Advokat, als Schirmvogt dieses Stiftes, eine Würde, welche in dem Hause der regierenden Grafen von Luxemburg erblich wurde.

[175]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 321; *Browerus*, annal. Trev., I, 484; Egbertus collegiatam D. Paulini opibus auget. S. Siffridi comitis et rerum S. Maximini *advocati*.

[176]) *Zyllesius*, defensio Abbatiæ imperialis S. Maximini, p. 40–80.

[177]) Die betreffenden Urkunden sind angeführt worden sub not. 166: Sub ea scilicet ratione utrumque datum et acceptum, ut ego et conjux mea *Hadewig* filiusque noster Henricus omnibus vitæ nostræ diebus quiete teneamus und sub. not. 170: Ego Sigifridus Comes cum conjuge mea *Hadewicha*... in villa Marisch... regimini filii nostri Henrici comitis subjacenti.

[178]) Vide supra not. 114: Siegfrieds Sohn Adalbert, Propst zu St. Paulin in Trier, nennt diesen Markgrafen Adelbert von Lothringen seinen Mutterbruder (avunculus)

Er zeugte mit derselben sechs Söhne: Heinrich, Siegfried, Friedrich, Dietrich, Adalbert und Giselbert [179]), und vier Töchter, von denen Kunigunde mit dem Kaiser Heinrich II, dem Heiligen [180]), und Eva, mit dem Grafen Gerhard aus dem Elsaßischen Geschlecht der Etichoniden vermählt war [181]). Ueber Abenza [182]) haben wir keine nähere Nachrichten. Die vierte Tochter, Namens Liutgarde, wurde die Gemahlin des Grafen Arnold von Holland [183]). Es kann nicht genau ermittelt werden, in welchem Jahr der edle Graf Siegfried gestorben ist. Da

[179]) Nach **Bertelius** p. 42 hatte Siegfried nur einen Sohn, Namens Giselbert, welcher sein Nachfolger in der Grafschaft Luxemburg geworden sei; und nach **Vignier** p. 24 hatte er von seiner Gemahlin Bertha, der Tochter des Grafen Alfons von Boulogne, einen Sohn Giselbert und eine Tochter Ogine. Diese Behauptung ist in jeder Beziehung offenbar irrig. Als Beweis für die gemeinschaftliche Abstammung der sechs genannten Brüder gelten nachstehende Citaten: Siegfried nennt Heinrich seinen Sohn in den Urkunden von 964 und 993 (vide supra not. 177). An Siegfried ist der 51. Brief des Erzbischofs Gerbert gerichtet, in welchem wir lesen: **Sigifrido, comitis filio, Gerbertus. Nimium amorem circa parentes vestros, qui nunc exules sunt, habentes, eos ad flumen Matronam XI Cal. Aprilis allocuti sumus. etc.** bei ***Du Chesne***, **mais. de Luxemb., pr. p. 6.** ***Hermannus contractus*** **ad a. 1008 ap.** ***Pistorium***, **I, 272:** ***Adalbero*** **clericus, Reginæ Cunigundis germanus, quibusdam faventibus ad Archipræsulatum, quasi ex regio promisso sibi debitum, adnisus, Treverense palatium præsidiis occupat, et jam cum fratribus suis** ***Theoderico***, **Metensi episcopo et** ***Henrico*** **Baioariæ duce,** ***Fridericoque*** **comite aduitente etc.** Hinsichtlich Giselbert's sagt ***Dietmarus Mersemburgensis*** **in** ***Leibnitii*** **script. Brunsvic. I, 377: Ibi tum quidam egregius juvenis Giselbertus nomine, frater Reginæ, a Longobardis vulneratus, opetiit.** ***Adelboldus in vita Henrici S. Imperatoris*** **ap.** ***Leibnitium***, **l. c. p. 439: Tunc juvenis quidam, frater Reginæ, Giselbertus nomine, a Longobardis vulneratur, pro cujus lethali vulnere Theutonici irritantur.**

[180]) Die Zeugnisse der alten Geschichtschreiber, nach welchen die Kaiserin Kunigunde eine Tochter des Grafen Siegfried genannt wird, sind so zahlreich vorhanden, daß wir es als überflüssig erachten, einige derselben anzuführen.

[181]) ***Schæplini***, **Alsatia illustrata, II, 474: Etichoneæ gentis familia.** Daß Eva die Gemahlin des Grafen Gerhard, eines Sohnes Eberhard's IV aus dem Etichonischen Geschlecht war, geht auch aus den zwei bei ***Calmet***, **hist. de Lorraine, II pr. p. CCCXVI u. CCCXVII** angeführten Urkunden hervor. Nach der erstern hatte Gerhard und Eva einen Sohn, Namens Siegfried, welchen ***Ditmarus Mersemburgensis***, **l. c., p. 415** einen Neffen der Kaiserin Kunigunde nennt. »**Capti sunt autem,**« sagt er **l. c., tunc ex parte senioris sui Sigfridus, ejusdem filius, nepos autem imperatricis nostræ.**« Allem Anschein nach war auch Jutta, die Nichte der Kaiserin Kunigunde und erste Abtissin zu Kaufungen, die Tochter des Grafen Gerhard und der Gräfin Eva. **Vide** ***Nannosius***, **in vita Cunegundis § IX, sæc. VI, Benedict. P I p. 439.** Aus dem bisher Gesagten ergibt sich, daß Markgraf Adelbert, Graf Gerhard und Siegfrieds Gemahlin Hedwich (**vide supra not. 114**) Kinder Eberhard's IV waren, daß folglich Gerhard seiner Schwester Tochter, seine Nichte Eva, heirathete. In diesem Grade der Blutsverwandtschaft wurde immer, wenn gegründete Ursachen vorhanden waren, von der katholischen Kirche die kanonische Dispens ertheilt; (sieh Knopp's Eherecht, II Aufl., S. 162–164); man ist daher gar nicht zur Annahme genöthigt, wie Kremer, Ardennisches Geschlecht, S. 57 not. 9, glaubt, Graf Siegfried habe zwei Gemahlinnen gehabt, von denen die erste die Mutter der Gemahlin des Grafen Gerhard gewesen sei.

[182]) Eine Urkunde des Kaisers Heinrich III vom Jahre 1040 zu Gunsten des Stiftes Görz macht uns dieselbe bekannt; sie ist abgedruckt bei ***Hontheim***, **hist. dipl., I, 333 not. a: Nos** ***Abenzæ***, **pro reconciliatione et proclamatione illorum prædiorum, quæ ipsa repetebat, et quæ ei contingebant ex parte** ***suæ sororis, contectalis scilicet Henrici Imperatoris*** **et quæ dicebat sibi pertinere hæreditario jure etc.** Die Abstammung der Abenza ist hier klar ausgesprochen und wir sehen gar nicht ein, warum ***Kremer***, **l. c.,** S. 57, **not. 9** die Behauptung aufstellt, die hier genannte Abenza sei Eva, die Gemahlin des Grafen Gerhard.

[183]) Dieser Tochter erwähnen ***Bertholet*** und ***Hontheim*** nicht, wohl aber ***Kremer*** und ***Faber***, **in sua disputatione de familia augusta Lucemburgensi.** ***Ditmarus Mersemb.***, **l. c., p. 380: Fresones rex (Henricus II) novali exercitu adiens ab incœpta contumelia desistere et magnum ucium Luidgardæ sororis reginæ placare coëgit.** Nach einer Urkunde bei ***Miræus***, **op. dipl. I, 71** vom Jahr 1083, in welcher Graf Dietrich III die Ahnen des holländischen Hauses aufzählt, kommt der Graf Arnold als Gemahl der Liutgarde vor, mit welcher er, wie diese Urkunde berichtet, einen Sohn Namens Dietrich zeugte, welchen Ditmar von Merseburg und der **Annalisto Saxo** einen **nepos** der Kaiserin Kunigunde nennen. ***Ditmarus Mersemb.***, **l. c., p. 425: Petit Athelboldus, Trajectensis Episcopus . . . Imperatricis nostræ nepotem Thiedricum.** ***Annalista Saxo*** **ad a. 1018 ap.** ***Eccardum***, **corp. hist. medii ævi, 1. 450 et apud** ***Pertz*** **VIII, 542–777: cometa visa est, quæ luctum vastationis Galliæ partibus per Theodoricum Imperatricis nepotem nunciavit.**

Die neuern Geschichtschreiber geben die Familie unseres ersten Grafen Siegfried ganz unvollständig an. Nach ***Christini***, **l. c., p. 41;** ***Meysz***, **l. c., p. 9;** ***Paquet***, **l. c., p. 7 u.** ***Lagarde***, **l. c., p. 88** hatte Siegfried nur 5 Söhne und zwei Töchter, von Siegfried, Eva und Abenza sprechen sie nicht, und bei ***Paquet*** vermissen wir auch noch die Liutgarde.

das Maximinische Todtenbuch [184]) seinen Sterbetag auf den 15. August setzt, so muß er nach dem Jahre 997 gestorben sein, weil die letzte erwähnte Ermächtigung von ihm am 14. Oktober 997 gegeben wurde [185]). Er starb wahrscheinlich im Jahre 998, und wurde, so wie seine Gemahlin Hedwig, laut der Schenkungsurkunde von 993 [186]), vor dem Altar des heiligen Clemens in der Kirche der Abtei St. Maximin beigesetzt [187]).

§. 2.

Heinrich I, der Aeltere (senior), zweiter Graf von Luxemburg, 998—1027.

Heinrich, ohne Zweifel der älteste Sohn des Grafen Siegfried, verwaltete schon bei dessen Lebzeiten eine Grafschaft in den Ardennen, welche er, wie es scheint, von seinem Oheim Giselbert ererbt hatte, als dieser ins Kloster trat. Siegfried bestimmte ihn zu seinem Nachfolger und übertrug ihm noch vor seinem Tode die Verwaltung der Grafschaft Luxemburg [188]) nebst der Advokatie der Abteien St. Maximin [189]) und St. Willibrord [190]).

Als Herzog Heinrich von Baiern im Jahr 1002 auf den deutschen Reichsthron gelangte, übertrug er seinem Schwager, dem Grafen Heinrich von Luxemburg, das Herzogthum Baiern, welcher den 21. März 1003, auf einem glänzenden Reichstag zu Regensburg, feierlich damit belehnt wurde [191]). So vereinigte Heinrich das Herzogthum Baiern mit der Grafschaft Luxemburg und wurde einer der mächtigsten Fürsten seiner Zeit.

Das gute Einverständniß zwischen unserem Grafen und dem Kaiser Heinrich II war jedoch von sehr kurzer

---

[184]) *Necrologium Maximianum* ap. *Hantheim*, prodr., II, 984; et hist. dipl., I, 333: *Bertholet*, III, 33: XVIII kal. Sept. Siglfridus comes qui dedit isti ecclesiæ Mersche cum appenditiis suis.

[185]) Vide supra not. 174.

[186]) Vide supra not. 170.

[187]) Seine Grabschrift bei *Hantheim*, hist. dipl., I, 295 not. 6 u. *Bertholet*, III, 34, lautete:

Ob culmen generis quondam non infimus orbis,
Cœno sordidior, nunc male facta queror.
Nempe sub istius lapidis fundamine clausus,
Perpetior casum omnibus ingenitum.
Ergo rogo similem passuras conditionem,
Corde gemendo Deum sollicitare pium,
Ut mihi parcendo tribuens veniam Sigefrido
Pacis Jerusalem transferat ad requiem.

[188]) Es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß Heinrich Siegfried's ältester Sohn und dessen Nachfolger in der Grafschaft Luxemburg war. Nach einer sub not. 170 angezogenen Urkunde von 993 lag Mersch in seiner Grafschaft: in villa Marisch ... regimini filii nostri Henrici comitis subjacenti, und nach einer andern vom Jahe 996 bei *Hantheim*, hist. dipl., I, 334: heißt es: in comitatu Ardennensi, qui *Henrici comitis* subjacet procurationi, in villa Heckesdorph (Heisdorf). Heinrich erscheint demnach hier als Verwalter desjenigen Theiles des Wavergaues, welcher oben mit dem Namen Grafschaft Methingau bezeichnet wurde, folglich der Grafschaft Luxemburg. Warum diese Grafschaft zum Ardennergau gerechnet wurde, haben wir oben erklärt. Zu diesem klaren Beweis kommt noch die Urkunde vom Jahr 964 (vide supra not. 166). Siegfried behält sich in derselben die lebenslängliche Nutznießung der geschenkten Güter vor, sowie für seine Gemahlin und seinen Sohn Heinrich, was wohl den untrüglichen Beweis abgibt, daß Heinrich sein ältester Sohn und sein präsumptiver Nachfolger war.

[189]) *Hantheim*, hist. dipl., I, 335 de a. 996: comitem Henricum monasterii nostri advocatum ... omnia gessimus comitis Henrici, nostri advocati consilio et instinctu.

[190]) *Hantheim*, hist. dipl., I, 338; *Bertholet*, III, pr. XV. de a. 1023. Obgleich wir hinsichtlich der Advokatie der Abtei St. Willibrord vor dem Jahe 1023 keinen urkundlichen Beweis anführen können, so ist es doch höchst wahrscheinlich, um nicht zu sagen, gewiß, daß Heinrich, mit der Hauptmasse der Luxemburgischen Länder und der Abtei St. Maximin, auch die Advokatie des Stiftes St. Willibrord erhielt.

[191]) *Ditmarus Mersemb.*, l. c., p. 376: Henrico, cum omnium laude præsentium, camque hasta signifera, ducatum dedit. *Vita Henrici imperatoris* ap. Leibnitium, l. c., 32, p. 437: Henricus rex in Bavariam venit. Ibi Henrico fratri Reginæ in festivitate S. Benedicti ducatum Bavariensem concessit.

Dauer. Die Luxemburgischen Brüder sahen sehr ungerne, daß der Kaiser das von ihm gestiftete Bisthum Bamberg mit der Mitgift seiner Gemahlin ausstatten wollte. Diese Unzufriedenheit ging so weit, daß Dietrich, Bischof von Metz, sich gegen ihn empörte [102]). Die Spannung zwischen Heinrich II und seinen Schwägern wurde noch höher gesteigert, als im Jahr 1005, nach dem Tode des Bischofs Adalbert II, eines Sohnes des Herzogs Friedrich von Oberlothringen, Dietrich von Luxemburg, welchen sein Vetter Dietrich, Herzog von Oberlothringen, zum Vormund seines zum Bischof von Metz bezeichneten Sohnes Adalbert ernannt hatte, sich selbst, gegen den Willen des Kaisers, des bischöflichen Stuhles bemächtigte [103]). Bald zeigte sich eine Gelegenheit, wo Heinrich den Luxemburger Brüdern seinen Unwillen thatsächlich an den Tag legen konnte. Im Jahr 1008 starb der Erzbischof Ludolf von Trier, und des Kaisers Schwager, Adalbert, Probst zu St. Paulin, wurde zu Ludolfs Nachfolger erwählt. Diesen wollte Heinrich II nicht anerkennen und übertrug das Erzbisthum an Megingoz, den Propst der Mainzer Kirche [104]). Diese willkührliche Handlung empörte den Propst Adalbert und gab die nächste Veranlassung zu einem Aufstande, an welchem sämmtliche Luxemburgischen Brüder Theil nahmen [105]).

Hart litt an den Folgen dieses Krieges die Stadt Trier und die ganze Moselgegend, die von den kaiserlichen Heeren schrecklich verwüstet wurde. Heinrich I ward in Folge dieser Empörung des Herzogthums Baiern entsetzt, und seine Herrschaft beschränkte sich nur mehr auf die Grafschaft Luxemburg [106]). Als im Jahr 1017 der Erzbischof Megingoz starb, trat Adalbert wieder mit seinen Ansprüchen hervor und bemächtigte sich nochmals des erzbischöflichen Palastes; aber auch dießmal nahm der Kaiser keine Rücksicht auf seinen Schwager und ernannte zum Nachfolger des verstorbenen Megingoz den Sohn des Markgrafen Leopold von Oesterreich, Namens Poppo. Adalbert leistete noch einige Zeit Widerstand, doch besann er sich zuletzt eines Bessern und begnügte sich bis zu seinem Ende mit der Propstei St. Paulin [107]).

In demselben Jahre kam zwischen dem Kaiser und den Luxemburgischen Fürsten eine vollständige Versöhnung zu Stande. Graf Heinrich wurde wieder feierlich zu Bamberg in das Herzogthum Baiern eingesetzt [108]) und

---

[102]) *Siegebertus Gemblac.*, l. c., ad a. 1004: Deodericus, Metensium episcopus, dolens dotem et patrimonium sororis suæ Cunigundis imperatricis delegari ab Imperatore ecclesiæ Babenbergensi, rebellat. Cf. *Albericus*, l. c., ad a. 1004, II, 42.

[103]) *Siegebertus Gemblac.*, l. c., ad a. 1009. Henricus imperator Metis urbem obsidet propter Deodoricum fratrem uxoris suæ contra se rebellantem, qui episcopatum ipsius urbis usurpaverat. Dux enim Mosellanorum Deodoricus post fratrem suum Alberonem data episcopatu Metensium filio suo adhuc puero, tutorem ei substituit ipsum Deodoricum, qui, puero urbe excluso et episcopatu usurpato, ipsum etiam Deodoricum ducem bello cepit. Urbe ergo per obsidionem pene desolata tandem pax convenit.

[104]) *Gesta Trevirorum ap. Hontheim*, prodr., II, 748: Quo (Luthuldo) pontificante præfuit in monasterio sancti Paulini præpositus nomine Adelbero de Lucelenburg ortus, vir potens et dives, habens castella hæc, Sarburc, Bereneastel et Ruthic... Lutholdo autem defuncto, ea fiducia quod soror sua Henrico Claudo Imperatori nupta fuerat, episcopatum invasit etc. *Ditmarus Mersemb.*, l. c., p. 384. Mortuo post Pascha Treverensis ecclesiæ Archiepiscopo venerabili Liudolfo, capellanus ejusdem Athelbero, frater reginæ et immaturus juvenis, plus timore regis, quam amore religionis communiter eligitur. Rex autem ut hoc audivit, prioris non immemor in germano ejusdem Thiedrico non præmeditatæ constitutionis, uxorem dilectam, cæterosque animet familiares, de episcopatu eodem impetrando sollicitos sprevit et Meingaudo ... eundem dedit.

[105]) *Hermannus Contractus*, l. c., ad a. 1008 p. 272: Sed Adalbero clericus Reginæ Cunigundis germanus quibusdam faventibus ad Archipræsulatum quasi ex regis promisso sibi debitum aduisus Treverense palatium præsidiis occupat, etiam cum fratribus suis Theodorico Metensi episcopo et Henrico Baioariæ duce Fridericoque comite adnitente, etiam cum aliis multis, Gerhardo item comite contra regem rebellavit. *Gesta Trevirorum ap. Hontheim* prodr., II, 748.

[106]) *Hermannus Contractus*, l. c. ad a. 1008: Et Henricus ipse Baioariæ ducatu privatur.

[107]) *Vita Meinwerci ap. Leibnitium*, script. rer. Brunsw. p. 542; *Ditmarus Mersemb.*, l. c., p. 384; *Gesta Trevirorum*, l. c., 749–750.

[108]) *Ditmarus Mersemb.*, l. c., p. 416: rex dilectum sibi locum Bavenberg visitat: ibi tunc mense decembri Henricum etiam, quondam Bavaciorum Ducem et tunc octo annos et pene tot menses sua depositum culpa, pristinis imperatus restituit honoribus die dominica.

verwaltete dasselbe gleichzeitig mit der Grafschaft Luxemburg bis zu seinem Tode 1027 [199]). Er wurde, nach dem Zeugniß des Aventinus [200]), im Stifte Osterhoven beigesetzt, das er aus seinen Trümmern wieder neu hatte aufführen lassen.

Ob Heinrich vermählt war, kann nicht mit Sicherheit ermittelt werden, da weder die Urkunden noch die Chronisten etwas von einer Gemahlin dieses Grafen berichten. Zwar erwähnt Aventinus [201]) in seinen Annalen einer Gemahlin Heinrichs, Namens Maria; allein da auch die übrigen Angaben dieses Schriftstellers über den Tod und den Nachfolger des Herzogs mit der wahren Geschichte ganz im Widerspruche stehen, so dürfen wir wohl mit dem gelehrten Kremer [202]) in sein Zeugniß ein gerechtes Mißtrauen setzen. Nur soviel steht fest, daß er kinderlos gestorben ist.

Nach Bertholet [203]) war dieser Heinrich Graf von Arlon und hatte Adelheid, die Schwester Adelberts aus dem Etichonischen Geschlecht zur Gemahlin, mit welcher er einen Sohn, Namens Heinrich, zeugte, der vom Kaiser Konrad II zum Herzog von Baiern ernannt wurde. Diese Behauptung entbehrt allen historischen Grundes und ist offenbar irrig. Was die Markgrafschaft Arlon betrifft, so haben wir Bertholets Irrthum im vorigen Abschnitt nachgewiesen [204]). Hinsichtlich der Vermählung Heinrichs mit Adelheid führt Bertholet, seiner Gewohnheit gemäß, gar keinen Beweis an, und was den angeblichen Sohn des Grafen Heinrich angeht, so hat er die Stelle beim Chronographus Saxo und in den Lebensbeschreibungen der Bischöfe Godhard von Hildesheim und Meinwerk von Paderborn [205]) ganz mißverstanden. Kaiser Konrad II gab seinem Sohne das Herzogthum Baiern und erst nach seinem Tode, als Herzog Heinrich zum deutschen König erwählt wurde, erhielt, wie unten nachgewiesen werden soll, Heinrich der Jüngere, Graf von Luxemburg, das Herzogthum Baiern.

Aus dem, was wir von Heinrich I gesagt haben, ergibt sich mit Gewißheit, daß er wirklich Inhaber der Grafschaft Luxemburg war. Und doch ist er bis jetzt von keinem unserer vaterländischen Geschichtschreiber irgendwo aufgezeichnet worden, die übrigens über den Nachfolger des Grafen Siegfried gar nicht einverstanden sind. Nach Bertelius [206]) und Vignier [207]) folgte auf Siegfried sein einziger Sohn Giselbert, eine Ansicht, welche nach dem, was wir über Siegfried mitgetheilt haben, keiner Widerlegung mehr bedarf. Der gelehrte Andreas Duchesne, der zuerst das Dunkel unserer frühern Geschichte etwas aufgeklärt hat, behauptet [208]), Friedrich sei Siegfrieds

[199]) *Chronographus Saxo* ad a. 1027 ap. *Leibnitium*, access., p. 240: rex (Conradus II) nativitatem beatissimi Johannis Baptistæ Imbripoli regaliter celebravit, ubi defuncto in bona senectute Henrico duce Bavariorum, filio suo Henrico eundem ducatum principum delecta commendavit. *Vita Godehardi episcopi Hild. ap. Leibnitium*, l. c., p. 493 et *Vita Meinwerci episcopi*, l. c., p. 558. Das *necrologium S. Maximini ap. Hontheim*, prod. II, 971: »II Kal. Martii Henricus dux bonæ memoriæ,« setzt seinen Tod auf den letzten Februar. Daß hier Henricus senior gemeint ist, folgt aus *Hermannus Contractus* ad a. 1047, nach dessen Zeugniß Henricus junior nach Pfingsten gestorben ist.

[200]) *Oefelius*, rerum boicarum scriptores I, 729.

[201]) *Annales Baj.* l. V, p. 313.

[202]) Kremer, Ardennisches Geschlecht, S. 61.

[203]) *Bertholet*, III, p. IV, 37, 80 u. 95; p. IV sagt er: Henri l'aîné fut comte d'Arlon et duc de Bavière. Il avait épousé Adelaïde, sœur d'Adalbert, la vraie souche des ducs de Lorraine. Il en eut un fils, nommé Henri, et il mourut l'an 1025. Dies Alles ist unrichtig mit Ausnahme des Titels »duc de Bavière.«

[204]) Vide supra not. 162.

[205]) Vide supra not. 199: die Stelle: »rex (Conradus II) defuncto in bona senectute Henrico duce Bavariorum *filio suo Henrico* eundem ducatum principum delectu commendavit« übersetzt Bertholet p. 80: et on lit dans la vie de St. Meinwerc qu'après sa mort (de Henri) l'empereur Conrad nomma son fils, qui s'appellait Henri comme lui, au duché de Bavière; ein höchst auffallender Irrthum.

[206]) *Bertelius*, Historia Luxemburgensis, p. 42: Sigifrido... jure hæreditario, surrogatus est unicus ipsius filius Giselbertus.

[207]) *Vignier*, mais. de Luxemb., p. 24. Siegéfroy laisse un fils nommé Giselbert, successeur de l'état de son père.

[208]) *Du Chesne*, mais. de Luxemb., p. 15.

Nachfolger gewesen, und diese Meinung wurde, obgleich sie auf gar keinen Gründen beruht, von allen angenommen, welche seitdem die Luxemburger Geschichte behandelt haben. Wir finden sie vertreten bei Pierret [209]) und Bertholet [210]); ohne ihre Behauptung auf irgend einen authentischen Beweis zu stützen, lassen ihn beide in der Grafschaft Luxemburg bis zum Jahre 1040 regieren; indeß werden wir bald urkundlich nachweisen, daß er bereits 1019 gestorben war. Auf Pierrets und Bertholets Zeugniß fand dieser Irrthum Aufnahme bei Christiani [211]), Mæysz [212]), Ulveling [213]), Paques [214]), Engelhardt und Lagarde [215]) und ist bis zur Stunde noch allgemein verbreitet.

Wer war denn dieser Friedrich, dieser angebliche Graf von Luxemburg? Nach einer Urkunde seines Sohnes Heinrich vom Jahr 1025 [216]) zu urtheilen, besaß er eine Grafschaft und einen Theil der väterlichen Besitzungen im Moselgau, und nahm Antheil an der Empörung seiner Brüder gegen ihren Schwager Heinrich II [217]). Darauf beschränkt sich alles, was wir von diesem Sohne des Grafen Siegfried wissen. Er starb nach dem ausdrücklichen Zeugniß des Chronicon Quedlinburgense [218]) und des Annalista Saxo [219]) im Jahr 1019 [220]).

Von den übrigen Söhnen des Grafen Siegfried bemerken wir, daß Siegfried ohne Zweifel vor seinem Vater starb; außer dem Briefe, welchen Gerbert an ihn schrieb, haben wir über ihn keine nähern Nachrichten. Giselbert verwaltete die Grafschaft Waudrevange im Moselgau [221]). Im Jahr 1004 zog er mit seinem Schwager, dem Kaiser Heinrich II, nach Oberitalien und erhielt in einem Aufstande zu Pavia eine Wunde, an deren Folgen er starb [222]). Dietrich gelangte, wie bereits erwähnt, auf den bischöflichen Stuhl von Metz [223]) und leitete diese Diöcese von 1004 bis zu seinem Tode (30. April 1046). Ihm folgte sein Neffe Adalbert, der Sohn seines Bruders Friedrich [224]). Adalbert war Propst zu St. Paulin in Trier und strebte nach dem Tode des Erzbischofs Ludolf nach der erzbischöflichen Würde. Die Zeit seines Todes läßt sich nicht genau bestimmen. Jedenfalls starb

[209]) *Pierret*, Ms I, 61: Le successeur de ce comte (Sigéfroi) fut Frédéric I du nom.

[210]) *Bertholet*, III, 47: Frédéric, son fils puîné, deuxième comte de Luxembourg, lui succéda vers l'an 998 dans la possession du château et de la ville de ce nom.

[211]) *Christiani*, p. 41 et 48. Christiani's Angabe ist in so fern richtig, daß er den Friedrich doch nur bis zum Jahre 1019 regieren läßt.

[212]) Mäyß, p. 9: Friedrich erhielt die Grafschaft Luxemburg... und übergab 1019 seinem Sohne Gilbert die Grafschaft Luxemburg. Daß diese Behauptung irrig ist, werden wir unten zeigen.

[213]) *Ulveling*, p. 5: Frédéric (997–1040) eut en partage le château et la ville de Luxembourg.

[214]) Paquet, S. 7: Friedrich (998–1039), der seinem Vater in der Grafschaft Luxemburg folgte.

[215]) Engelhardt S. 32: Unter der Regierung des Grafen Friedrich (998–1039) geschah für die Stadt nichts Wesentliches. *Lagarde*, l. c., p. 90: règne de Frédéric (998–1039).

[216]) *Du Chesne*, mais. de Luxembourg, pr. p. 17.

[217]) Vide supra not. 193; *Hermannus Contractus* ad a. 1008.

[218]) *Chronicon Quedlinburgense* ad a. 1019 ap. *Leibnitium* II, 291: hoc ipso anno Fridericus frater Cunigundæ Imperatricis defunctus est.

[219]) *Annalista Saxo* ad. a. 1019 ap. *Eccardum*, l. c., I, 452: hoc anno Fridericus frater Imperatricis defunctus est.

[220]) Es klingt wirklich naiv, was Bertholet, III, 94 von diesem Friedrich sagt: Frédéric continua seul la postérité, et si l'on en excepte la part qu'il eut à la guerre de ses frères contre l'empereur Henri II, *il disparait de l'histoire*. Sans doute qu'après sa réconciliation il laissa à ses enfants, déjà âgés, le soin des armes et qu'il passa tranquillement le reste de ses jours à Luxembourg, en s'y occupant à l'agrandissement de son comté et au bonheur de ses sujets... Frédéric fut marié longtems avant l'année 1000 et *mourut vers l'an 1039*, ayant eu plusieurs enfans de sa femme. Diese Stelle allein beweist, daß Bertholet seine Geschichte ohne alle Kritik geschrieben hat.

[221]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 336 a. 996: In pago Mosellensi, in comitatu Waldelevinga, cui *Giselbertus comes* præesse videtur, villam Muodenfurt nominatam.

[222]) *Ditmarus Mersemburgensis* und *Adelboldus* in vita S. Henrici Imperatoris sub not. 179.

[223]) *Sigebertus Gemblac*, l. c., ad. a. 1004; *Albericus*, l. c., ad a. 1004 et *Ditmarus Mersemb.*, l. c., p. 388.

[224]) *Sigebertus Gemblac*, l. c., ad a. 1046: Theoderico Metensium episcopo defuncto, succedit Adelbero fratruelis ejus. *Necrologium S. Maximini ap. Hontheim*, prodr. II, 976: II Kal. Maji Theodericus Metensis episcopus.

er nicht, wie Bertholet behauptet [225]), im Jahr 1036, da Calmet und nach ihm Hontheim [226]) eine Urkunde bekannt gemacht haben, worin er noch im Jahre 1037 dem Stift St. Mathias zu Trier die Städte Remich, Falsen, Dilmar und Helifeld geschenkt hat. Allem Anschein nach starb er in diesem Jahre.

Friedrich war der einzige von Siegfrieds Söhnen, der Nachkommen hinterließ und das Ardennisch-Luxemburgische Geschlecht fortpflanzte. Seine Gemahlin war, nach der Lebensbeschreibung der heiligen Adelheid, eine Tochter der Irmintrude, welche den Grafen Megingoz zu ihrem Vater hatte [227]). Er zeugte mit derselben sechs Söhne: Heinrich, Friedrich, Giselbert, Adalbert, Siegebert und Dietrich [228]) und drei Töchter, von denen Ogine oder Otgiva mit Balduin dem Bärtigen, Grafen von Flandern [229]), und Judith mit dem Grafen Welf, einem Sohne des Grafen Rudolf aus dem Welfischen Geschlecht, vermählt wurde [230]). Uda, die dritte Tochter, trat ins Kloster und wurde Äbtissin im Stift St. Remy zu Lüneville [231]). Außer diesen wird von Bertholet [232]) noch eine vierte Tochter, Namens Gisela, erwähnt, wofür aber keine Beweisgründe angeführt werden.

---

[225]) *Bertholet* III, p. 90 et suiv.

[226]) *Calmet*, hist. de Lorraine, II, pr. p. CCLXIX u. *Hontheim*, hist. dipl., I, 371.

[227]) *Vita S. Adelaidis.* Patrem habuit Megingozem comitem, qui suo tempore magnus inter principes et per quam celebris habebatur. Mater Gerberga dicta est, non minus generis nobilitate insignis, quippe filia ducis Godefridi ea tempestate magni et incomparabilis viri. Habuit vero eadem Gerbirga quatuor fratres inter proceres ejus temporis præstantissimos, e quibus Godefridus dux... Natæ etiam sunt eis quatuor filiæ, e quibus duæ junctæ sunt viris præpotentibus et valde opulentis. Harum altera Irmintrudis avia fuit *Henrici clarissimi ducis et Adelberonis Metensis Episcopi*, *Friderici ducis fratrumque* ejus illustrium hujus temporis virorum. Kremer vermuthet, dieser Godfried, Herzog von Lothringen, sei der älteste Sohn des Grafen Wigerich gewesen; diese Vermuthung ist wohl ungegründet, da Gozelins oder Godfrieds Tod schon 943 erfolgte, während der Herzog Godfried erst 964 starb. Vergl. *Ernst*, hist. du Limbourg, I, 401.

[228]) Die gemeinschaftliche Abstammung dieser sechs Brüder geht aus folgenden Beweisstellen hervor: *Friderundis Charta* de a. 1025 ap. *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 17: Notum sit omnibus... quod Dominus meus vir Udilo mihi Feiderundi vel filiabus ab ipso conceptis firmiter habendum tradidit prædium, Bibera dictum, situm in pago Musolechowe, in comitatu *vero Henrici*, *filii Friderici*. Dieser Heinrich war, nach der oben angeführten Lebensbeschreibung der hl. Adelheid, der Bruder des Bischofs Adalbert und des Herzogs Friedrich. *Vita S. Leonis* in act. SS. Bolland d. 19. April.: Adalbero, episcopus Metensis, Hezilonis (Henrici) ducis germanus; Friderici eximii principis natus. *Hermannus contractus* ad a. 1046: Fridericus frater Henrici ducis Baioariæ et ad a. 1047: Avunculum quoque ejus (comitis Welf) Adalberonem ducem videlicet Henrici et Frederici fratrem *Charta episcopi Metensis Adalberonis* de a. 1065 ap. *Miræum*, I, 62 et *Du Chesne*, l. c., pr. p. 19 Ego Adelbero episcopus... ob contentionem inter germanum meum ducem Lotharingiæ Fridericum. *Charta Adalberonis præpositi S. Paulini pro monasterio S. Mathiæ* ap *Hontheim*, hist. dipl., I, 368 u. *Bertholet*, III, pr. p. XVIII et *Browerum*, ann. Trevir., I, 518: acta autem hæc donatio solemniter... præsente Friderico comite ejusque fratribus Sigilberto et Theodorico. *Aegidius de Roya* in annalibus belgicis ad a. 972, p. 8.: Balduinus pulchra barba, comes Flandriæ, de filia Gisleberti comitis Lucemburgensis genuit Balduinum pium, cujus matris fratres erant Albero Metensis episcopus, Fredericus dux Lothariogiæ, Henricus dux Baioariæ, Gislebertus comes Salmis, Theodocus qui post fuit etc.

[229]) Die betreffenden Beweisstellen stehen bei *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 23: *Extractus veteri genealogia comitum Flandrensium*: Iste Balduinus vir pulcher, formosus corpore, staturæ grandis, uxorem accepit Oginam filiam Giselberti comitis de Luzeleborg, cujus fratres fuerunt hi, Adalbertus, Metensis episcopus, Fredericus dux Lotharingiæ, Henricus dux Baioariæ, Giselbertus comes de Salmis, Theodericus de Luzelemburg. Hier, sowie in dem vorigen Citate und in den Beweisstellen bei Du Chesne, werden die Söhne Friedrichs als Brüder dieser Ogine angegeben, sie war demnach, wie auch Kremer bemerkt, eine Tochter Friedrichs und nicht des Grafen Giselbert, wie das irrthümlich hier behauptet wird. Dies bestätigen auch *Sigebertus Gemblac.* l. c., ad a. 1033 u. *Albericus*, l. c., ad eundem annum, denn sie nennen den Herzog Friedrich von Unterlothringen einen Mutterbruder (avunculus) des Grafen von Flandern, der ein Sohn Balduins des Bärtigen war.

[230]) *Weingartensis* monachus in historia de Guelfis ap. *Leibnitium*, script. Brunswic. I, n. 3, p. 783: Guelfo supra nominatus, Rudolphi hujus filius, uxorem duxit de gente salica, de castro Glihberg (Luxburg) Juitham nomine, sororem Henrici ducis Noricorum et Friderici ducis Lotharingorum et Adelberonis episcopi Metensis.

[231]) *Calmet*, hist. de Lorraine, I, pr. p. CCLXV, historia fundationis Abbatiæ S. Remigii Lunevillæ: Fuit quædam nobilis domina, nomine Uda, a cunabulis Deo consecrata in Romaricensi ecclesia soror domini Alberonis Metensis episcopi, quæ in ecclesia Lunarensi petente fratre ejus Alberone episcopo, post mortem Adeleidis Abbatissæ in abbatiam successit.

[232]) *Bertholet*, III, 98 et 103.

§. 3.

Heinrich II, der Jüngere (junior) [233], dritter Graf von Luxemburg, 1027—1047.

Heinrich, der älteste unter Friedrichs Söhnen, erbte seines Vaters Grafschaft im Moselgau [234]. Nach dem Tode Heinrichs I, Grafen von Luxemburg und Herzogs von Baiern, fand eine neue Theilung der Luxemburgischen Länder statt, und Heinrich erhielt, nach dem Rechte der Erstgeburt, mit der Advokatie der Abteien St. Willibrord [235] und St. Maximin [236] das Hauptwesen der Grafschaft Luxemburg, welche sich unter ihm, laut einer Urkunde vom Jahr 1047 [237], über den Bedgau hinaus erstreckte. Als regierender Graf von Luxemburg schenkte er auf des Kaisers Heinrich III Bitten im Jahre 1041 die von seinen Vorgängern Heinrich I und Siegfried ererbte Stadt Echternach der Abtei St. Willibrord, eine Schenkung, welche in der Folge zu manchem Conflikt zwischen dem Abt dieses Stiftes und der Stadtbehörde Veranlassung gab [238]. Nachdem Herzog Heinrich von Baiern, der Sohn des Kaisers Konrad II, nach dem Tode seines Vaters im Jahr 1039 zum deutschen Kaiser erwählt worden war und, einer alten Reichsgewohnheit gemäß, auf sein Herzogthum verzichtet hatte, übertrug er dasselbe dem Grafen Heinrich von Luxemburg, so daß auch dieser Graf, gleich seinem Vorgänger, Baiern und Luxemburg unter seinem Zepter vereinigte. Im Jahr 1042 ertheilte ihm der Kaiser die Investitur zu Basel [239].

Es kann nicht mit Gewißheit ermittelt werden, ob Heinrich verehelicht war; gewiß aber ist, daß er keine Kinder hinterlassen hat. Sein Tod erfolgte am 14. Oktober des Jahres 1047 und er wurde zu Trier in der Abtei St. Maximin begraben, welcher er das Dorf Schüttringen und die Kirche zu Lizilkirke (heute Uffelkirch, im Kanton Kettenhoven in Frankreich) geschenkt hatte [240].

---

[233]) Auch von diesem Grafen sprechen unsere vaterländischen Geschichtschreiber nicht. Nach einigen, wie **Pierret**, **Bertholet**, **Paquet**, **Engelhardt** herrschte an seine Stelle bis zum Jahre 1040 der 1019 verstorbene Friedrich, auf welchen dann Giselbert gefolgt sein soll, nach andern, wie **Christiani** und **Mœyez**, war Giselbert Graf von Luxemburg von 1019—1057.

[234]) Dies ergibt sich aus der sub not. 228 angeführten Urkunde der Friderunde vom Jahr 1025.

[235]) *Thiofridus*, vita S. Willibrordi, c. XXXIV, p. 72: Anno vero progeniti verbi MXXXI, a transitu ejusdem paradoxi patris CCXCII, recidivi reparata oratorii fabrica totius religionis archytriclynio, abbati Humberto cum unanimi sanctæ congregationis assensu sedit sententia, et XIV Kal. Novembris, invitato præclivi Poppone, sanctæ Treviricæ sedis archypræsule et *defensore Heinrico gloriosissimo duce Boariæ* inter dedicationis solempnia ejus ossa transferentur in locum, ubi hodie cum reverentia et honore debito celebratur recondita. Thiofried wurde im Jahr 1078 zum Abt des Stiftes St. Willibrord erwählt.

[236]) *Martene*, amplis. Coll., II, 56 u. 57 et *Calmet*, hist. de Lorr., II, pr. p. CCLXVIII: concambium inter Nantherum et Popponem a. 1033, vide infra not. 248; *Hontheim*, hist. dipl., I, 366, u. *Martene*, ampl. coll., II, 58: commutatio quorumdam bonorum inter Abbatiam S. Maximini et Malmundariensem de a. 1035: comite Henrico advocato de bono S. Maximini. *Zyllesius*, in defens. abb. imp. S. Maximini C. III, sect. I, p. 42 et *Henrici III imp. diploma* datum Treviris, a. MLVI ap. *Zyllesium*, Pars III, p. 38 et ap. *Hontheim*, hist. dipl., I, 399 et *Bertholet*, III pr. p. XXIV.

[237]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 383: Ego enim Everbero .. in pago Bietgowensi, in comitatu *Heinrici ducis* in villa, quæ dicitur Frenkinke ... egregio confessori Christi Maximino... in perpetuam possessionem firma traditione devovi.

[238]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 375: Henricus comes restituit curtem Epternacum monasterio ibidem.

[239]) *Staindelii Chronicon* ad a. 1042 in *Oefelii* script. Boic. I, 473: Dominica in quinquagesima ducatus Bavariæ in civitate Basilia traditur Heinrico duci, fratrueli Hainrici ducis et Dominæ Kunigundæ Imperatricis uxoris piissimi et dignissimi imperatoris.

[240]) *Hermannus Contractus* ad a, 1047, l. c.: In ipsis quoque diebus Henricus Bojoariæ dux defunctus Treviris sepelitur. *Chron. Curionis* ad a. 1046 bei Bertholet III, 100.— *Necrologium S. Maximini* ap. *Hontheim*, prodr. II, 989: II Idus Octobris Henricus dux, qui contulit nobis decimam Lizilkirke et Schiteringen.—Nach Bertholet III, 95 u. 99 war dieser Heinrich, wie wir oben gesehen, der Sohn Heinrichs I, und folgte diesem im Herzogthum Baiern; bei dieser Gelegenheit haben wir bemerkt, daß Bertholet seine Gewährsmänner mißverstanden und eine Behauptung aufgestellt habe, die mit den gleichzeitigen Quellen und allen baierischen Geschichtschreibern im Widerspruch stehe. Diesen Heinrich läßt Bertholet im Jahr 1032 sterben, ohne irgend einen Beweis anzuführen, und gibt ihm zum Nachfolger in der Advokatie der Abteien St. Maximin und St. Willibrord und auch im Herzogthum Baiern einen andern Heinrich, einen Sohn Friedrichs. Der gelehrte **Kremer** hat in seinem schon oft angeführten Werke Bertholets Behauptung urkundlich widerlegt; wir überheben uns dieser Mühe, weil unseres Erachtens

Was die übrigen Söhne des Grafen Friedrich betrifft, so trat Adalbert in den geistlichen Stand, wurde nach Dietrichs II Tode im Jahr 1046 Bischof zu Metz [241]) und starb am 13. November 1072 [242]). Von Dietrich, der allem Anschein nach der jüngste von Friedrichs Söhnen war, ist nichts Näheres bekannt. Friedrich bekam bei der Theilung der Luxemburger Länder jenseits der Maas bei Lüttich ausgedehnte Besitzungen, welche durch die Vermählung seiner Tochter Judith mit dem Grafen Walram an das Haus Arlon kamen und später den Namen „Herzogthum Limburg" erhielten [243]). Außerdem gehörte ihm Sprimont, sowie das Patronatsrecht über die Kirche dieses Orts. Dieses schenkte er im Jahr 1049 der Abtei St. Remakel zu Stavelot, was der Papst Leo IX noch in demselben Jahre bestätigte [244]). Im Jahr 1055 verkaufte er dem Abt des Stiftes St. Trond, Adelard II, für 100 Mark die Stadt Stades [245]) und vertauschte mit dem Kaiser Heinrich III seine Besitzungen in Sachsen gegen die Grafschaft la Roche und Amberloux [246]).

Friedrich war Advokat der Abtei St. Trond [247]) und des Stiftes St. Remakel zu Stavelot und Malmedy [248]). Im Jahr 1036 war er mit seinen Brüdern Giselbert und Dietrich als Zeuge zugegen, als ihr Oheim Adalbert, Propst zu St. Paulin in Trier, dem Stift St. Mathias mehrere Güter schenkte [249]). Wegen der treuen Dienste,

---

diese durchaus willkührliche Behauptung keine Widerlegung verdient. Auch *Zyllesius*, l. c., p. 42 kennt nur einen Henricus senior und einen Henricus junior als Advokaten der erwähnten Abtei, und *Ernst*. hist. du Limbourg, II, 50 not. 1, sagt: C'est d'ailleurs *un être imaginaire* que ce Henri, fils de Henri, duc de Bavière, que Bertholet, p. 95 et 99, lui fait succéder dans ce duché jusques vers l'an 1032; il est certain que Henri de Luxembourg, duc de Bavière, mort en 1027, fut remplacé la même année par Henri, fils de l'empereur Conrad. Auch die geschriebenen Maximinischen Annalen, welche Bertholet III, 93 not. e. anführt und welche Zyllesius nicht kennt, müssen dem Geschichtsforscher verdächtig erscheinen. Nach diesen starb Heinrich zu Trier, als er eben seine Braut nach Baiern abführen wollte. Tandem Henricus dux—dum sponsam in Bavariam abducere cogitat, immaturo fato improlis obiit et Treviris sepultus est. Im Jahre 1025 war Heinrich schon Graf im Moselgau: also konnte er im Jahr 1047 ein Alter von ungefähr 50 Jahren haben; wenn es nun einerseits unwahrscheinlich ist, wie Kremer bemerkt, daß er erst in diesem Alter heirathen wollte, so paßt auch andererseits nicht der Ausdruck immaturo fato. *De la Fontaine*, essai étymologique etc., année 1838, p. 124.

[241]) *Sigebertus Gemblac.*, l. c., ad a. 1046 vide supra not. 224 *Vita S. Leonis* in act. SS. Bolland. d. 19 apr.

[242]) *Chronicon episcoporum Metensium ap. d'Achery*, II, 229: Huic (Theoderico) sanctitate ac religione venerabilis Adelbero successit, pacis amator et cœnobiorum reparator. Obiit Idus Novembris, regnante Henrico secundo post Conradum. *Necrologium eccl. cath. Metens. ap. Meurisse*: Id. Novemb. abiit dominus Adelbero tertius Sanctæ Metensis ecclesiæ pius episcopus.

[243]) *Albericus*, l. c., ad a. 1064: Galeranus vero per uxorem suam cœpit habere dominium ultra Mosam prope Leodium et inchoavit ædificare castrum de Lemburch.

[244]) *Martene*, ampliss. collect., II, 68; *Mabillon*, append. ad tom. IV annal. benedict., p. 735; in dieser Bulle heißt es, a Fretherico duce Sprimont allodium cum ecclesia.

[245]) *Chronicon S. Trudonis apud d'Achery*, spicileg., II, 663: similiter et totam villam de Stades emptam centum marcis a duce Frederico.

[246]) *Historia abbatiæ S. Huberti* ap. *Martene*, ampliss. coll., IV, 968: Henricus autem imperator filius Conradi prædictum fiscum (Amblacensem) cum castro, quod dicitur caput Seremanni, duci Frederico mutuavit (mutavit oder commutavit), pro quibusdam ejus possessionibus, quæ in Saxonia opportuniores erant sibi. — Man kann nicht finden, wann und wie das Haus Luxemburg in den Besitz von Gütern in Sachsen gelangt ist. Vergl. *Ernst*, hist. du Limb., II, 81 not. 1.

[247]) *Adalberonis Metensis episcopi charta* de a. 1065 ap. *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 18: Signum advocati ducis Friderici. Altera ejusdem charta de eodem anno vide pr. p. 18, l. c.

[248]) Als solcher erscheint er zuerst in dem Tauschvertrag vom Jahr 1033 zwischen den Abteien St. Martin zu Metz und St. Remakel zu Stavelot hinsichtlich der Städte Walendor bei Cöln und Medrenai im Bedgau. Die Uebereinkunft wurde während einer Unterredung des Kaisers Konrad mit dem König Heinrich I von Frankreich zu Devillers bei Metz getroffen *Martene*, ampl. coll., II, 56 u. 57; *Calmet*. hist. de Lorr., II, 268. Das Jahr 1035, welches die Urkunde bei *Calmet* führt, ist offenbar ein irriges Datum, da die Zusammenkunft beider Fürsten in's Jahr 1033 fällt. Vergl. *Ernst*, hist. du Limb., II, 83 not. 1. Als Advokat der erwähnten Stifter kommt er nochmals vor in einem Tauschvertrag zwischen den Abteien St. Remakel zu Stavelot und St. Maximin zu Trier im Jahr 1034 od. 1035 bei *Martene*, ampliss. collect., II, 58 u. *Hontheim*, hist. dipl., I, 366. Vergl. *Ernst*, l. c., II, 84 not. 1.

[249]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 368 u. *Bertholet*, III pr. p. XVIII.

die er dem Kaiser Heinrich III geleistet hatte, erhielt er im Jahr 1048 das Herzogthum Niederlothringen [250]) und, wie aus der Stelle bei Sigebertus Gemblacensis und Albericus von Trois-Fontaines zu entnehmen [251]) ist, auch die Markgrafschaft Antwerpen. Die Herrschaft Saarbrücken trug er zu Lehen vom Kaiser Heinrich IV, welcher auf Herzog Friedrich's Bitte, dieselbe der Kirche von Metz übertrug [252]). Als Advokat der Abtei St. Remakel zu Malmedy, welche nach der Anordnung des hl. Remakel mit der Abtei zu Stavelot verbunden war und unter demselben Abte stand, entzweite er sich mit dem, damals am Hofe des jungen Heinrich IV sehr mächtigen, Erzbischof Hanno von Cöln, welcher im Einverständniß mit dem Erzbischof Adalbert von Bremen sich auf einem Fürstentag zu Trier im Jahr 1065 die erwähnte Abtei zuertheilen ließ. Friedrich nahm sich des Abtes Dietrich an und leistete dem Erzbischof von Cöln so kräftigen Widerstand, daß dieser nicht vor dem Tode des Herzogs [Ende August 1065 [253])] in den Besitz der genannten Abtei gelangen konnte [254]).

Seine erste Gemahlin, mit welcher er nur eine Tochter, Judith, zeugte, hieß Gerberga und war die Tochter des Grafen Eustachius I von Boulogne [255]). Sie war schon vor dem September des Jahres 1049 gestorben, da nach der oben berührten Bulle des Papstes Leo IX die Abtei zu Stavelot schon im Genuß des Patronatsrechtes der Kirche zu Sprimont und eines dort gelegenen Grundstückes war, welches der Herzog der erwähnten Abtei für 30 Mark zur Bestreitung der Kosten bei dem Leichenbegängniß seiner Gemahlin verpfändet hatte. Seine zweite Gemahlin, Ida oder Ragelind, welche eine Tochter Bernards II, Herzogs von Sachsen, gewesen sein soll, vermählte sich wieder mit dem Grafen Albert von Namur [256]).

Es ist unmöglich mit Gewißheit zu bestimmen, welchen Theil bei der im Jahr 1027 vorgenommenen Theilung der Luxemburger Länder Siegebert erhalten hat. Nach einer Urkunde Heinrichs IV vom Jahr 1080 [257]), in welcher dieser Kaiser ihm das Dorf Wadgassen schenkt, verwaltete er eine Grafschaft im Saargau und erhielt

---

[250]) *Sigebertus Gemblac.*, l. c., ad a. 1048: ducatum (mosellanicum) ejus (Alberti) Gerardus de Alsatia, alterum vero ducatum (Lotharingiæ inferioris) Fridericus obtinet. *Hermannus contractus*, l. c., ad a. 1046: Fridericus, frater Heinrici ducis Bojoariæ, dux Lutharingorum pro Godefridi fratre ignavo Gozzilone constituitur. Diese Angabe Hermanns ist unrichtig, da Gozzelon oder Gothelon II, Herzog von Oberlothringen, nicht durch Friedrich, welcher Niederlothringen allein verwaltete, sondern durch Gerard von Elsaß ersetzt wurde.

[251]) *Sigebertus Gemblac.*, l. c., ad a. 1065; *Albericus*, l. c., ad eundem annum.

[252]) *Chartularium Saræpontanum ap. Kremer*, das Ardennische Geschlecht, p. 287 N. VII.

[253]) *Albericus*, l. c., ad a. 1065. Frederico duce mortuo Godefridus ducatum suum recepit. *Sigebertus Gemblac.*, l. c., ad a. 1065: Frederico duce mortuo, Gerardus (Godefridus) ducatum recepit. Auch die zwei bei *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 18 u. 19 angeführten Urkunden vom Jahr 1065 zeigen, daß Friedrich in diesem Jahr sein Leben geendet hat, indem er die eine noch als Advokat des Stiftes St. Trond unterzeichnete und in der anderen bereits als gestorben angeführt wird. Es ist schwieriger, den Tag seines Todes genau zu bestimmen. Nach dem *necrologium S. Maximini ap. Hontheim*, prodr II, 986 starb er den 28., und nach dem Todtenbuch des Stiftes St. Remakel zu Stavelot erfolgte sein Tod den 26. August. Nach einer Urkunde bei *Miræus*, op. dipl., I, 663, *Martene*, ampl. coll., II, 73 u. *Bertholet*, III pr. p. XXX lebte er noch den 30 August. Die Zweifel über die Aechtheit dieser Urkunde, welche im Jahr 1067 ausgestellt wurde, hat *Ernst*, hist. du Limbourg, II, 111–126 beseitigt, indem er nachgewiesen hat, daß das nach einer andern chronologischen Methode angegebene Jahr 1067 dem Jahr 1065 ganz entspricht. Nach seiner Meinung, die er mit triftigen Gründen unterstützt, starb er am 31. August 1065.

[254]) *Triumphus S. Remacli ap. Chapeaville*, II, 527 et seq. et *extractus triumpho S. Remacli* ap. *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 20.

[255]) *Geneal. B. Arnulphi*: Mathildis filia Gerbergæ genuit Eustachium comitem Boloniensem et Gerbergam Friderici ducis uxorem. Gerberga ... ex Friderico duce habuit filiam Juditham.

[256]) *Albericus*, l. c., ad a. 1063: Hujus Friderici relictam nomine Raelendem, duxit comes Namurcensis Albertus et genuit ex ea Godefridum. Alberich nennt sie selbst ad a. 1076 auch Ida, und unter diesem Namen kommt sie auch zweimal in der Geschichte der Abtei St. Hubert vor. Wir haben schon bemerkt, daß es im eilften Jahrhundert häufig vorkommt, daß Fürsten und Fürstinen zwei Namen tragen.

[257]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 429; *Calmet*, hist. de Lorr., V, pr. p. CXXVII: nostro fideli, nomine Sigeberto, villam nomine Vuadegozingen, sitam in pago Sarrgaulbe (Saargau).

nach dem Tode seines Bruders, des Herzogs Friedrich, die Saarbrückischen Länder und wurde der Stammvater des Saarbrückischen Hauses [258]). Er hinterließ zwei Söhne, Siegebert und Winther; aber weder seine Gemahlin noch das Jahr seines Todes sind uns bekannt [259]). Giselbert bekam bei der erwähnten Theilung der Luxemburger Länder die Grafschaft Salm [260]). Nach dem Tode des kinderlosen Heinrich II, fand abermals eine Theilung der zur Grafschaft Luxemburg gehörigen Länder statt, und bei dieser neuen Theilung erhielt Giselbert, der bisherige Graf von Salm, die Grafschaft Luxemburg.

§. 4.

Giselbert, vierter Graf von Luxemburg, 1047–(1056–1059).

Mit der Grafschaft Luxemburg erbte Giselbert auch die Advokatie der Abteien St. Maximin [261]) und St. Willibrord [262]). Hinsichtlich seiner Rechte als Advokat gerieth er mit der Abtei St. Maximin in Conflikt, und auf seine Bitte erließ der Kaiser Heinrich III auf einer Fürstenversammlung zu Trier im Jahr 1056 mehrere Gesetze [263]), durch welche die Ausdehnung der Rechte und Befugnisse der Advokaten ganz genau bestimmt wurde.

Das wichtigste Ereigniß aus der Geschichte dieses Grafen sind wohl seine Streitigkeiten mit dem Erzbischof Poppo von Trier [264]). Vor seinem Tode, welcher nach dem Maximinischen Todtenbuch am 14. August [265]) erfolgte, schenkte er noch der Abtei St. Maximin die Dörfer Schwepsingen und Lezenich. Was aber das Sterbejahr desselben betrifft, so ist es unmöglich, dasselbe mit Gewißheit zu bestimmen. Bertholet [266]) und nach ihm alle Geschichtschreiber unseres Landes, setzen seinen Tod in's Jahr 1057, ohne jedoch irgend einen Grund für diese Meinung anzuführen. Nur so viel ist gewiß, daß Giselbert zwischen den Jahren 1056 und 1059 gestorben ist; denn in jenem Jahre war er noch zu Trier gegenwärtig [267]), als Heinrich III die Rechte der Advokaten der Abtei St. Maximin festsetzte, und schon im Jahr 1059 war sein Sohn Konrad regierender Graf von Luxemburg, und nahm als solcher den Erzbischof Eberhard von Trier, mit dem er in Streithändel gerathen war, gefangen [268]).

---

[258]) *Kremer*, das Ardennische Geschlecht, S. 116 u. folg.

[259]) *Chronicon Laurishamense ap. Freherum*, script., I, 133.

[260]) *Annales Belgici* supra citati not. 228: Gislebertus comes Salmis. *Genealogia vetus comitum Flandrensium supra citata not.* 229: Giselbertus comes de Salmis. *Commutatio quorundam bonorum inter Abbatias S. Maximini et Malmundariensem* de a. 1034 aut 1035 ap. *Martene*, ampl. coll., II, 58 u. *Hontheim*, hist. dipl., I, 366: Testes fuerunt comes Giselbertus de Salmo....

[261]) Dies erhellt aus zwei kaiserlichen Diplomen. *Hontheim*, hist. dipl., I, 397 de a. 1034: et coram præsente abbate Theoderico et comite Giselberto tunc temporis advocato; *ibid.* I, 400 de a. 1056: advocatus vero Giselbertus, qui in præsentiarum est. *Zyllesius*, in defens. abb. imp. S. Maximini, P. 1., c. III, sect. I., p. 42.

[262]) Einen authentischen Beweis können wir nicht anführen, aber weil wir die Advokatien dieser beiden Abteien immer vereinigt sehen, so glauben wir uns zu dem Schluß berechtigt, daß Giselbert auch Advokat der Abtei St. Willibrord gewesen ist.

[263]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 400.

[264]) *Gesta Trevirorum ap. Hontheim*, prodr., II, c. 411, p. 731. Ehe Giselbert die Grafschaft Luxemburg geerbt hatte, nannte er sich selbst immer comes de Salmis; wenn daher der Verfasser der gesta, der nach 1124 schrieb, ihn comes quidam de castello Luxemburc nominato nennt, so kann dies nur seine Luxemburgische Herkunft bezeichnen.

[265]) *Necrologium S. Maximini*, ap. *Hontheim*, prodr. II, 984: XVIIII Kal. Sempt. Giselbertus comes, qui dedit Svepsinge et Lezeniche. Mit Recht bemerkt Kremer, es habe sich bei Hontheim ein Irrthum eingeschlichen, da im August nur 18 Tage vor den Kalenden gezählt werden.

[266]) *Bertholet*, III, 139.

[267]) Vide supra not. 261: advocatus vero Giselbertus qui in præsentiarum est.

[268]) *Gesta Trev.* ap. *Hontheim*, prodr. II, c. LVII, p. 754.

Giselberts Gemahlin ist nicht bekannt. Er erzeugte mit derselben drei Söhne, Konrad [269]), Hermann [270]), Heinrich [271]) und eine Tochter, von welcher der Annalista Saxo Zeugniß gibt [272]), ohne jedoch den Namen derselben anzugeben.

Von dem Grafen Heinrich haben wir keine nähern Nachrichten. Es ist aber gewiß, daß der Titel « Comes Lucemburgensis », den er sich in der angeführten Urkunde des Bischofs Theoduinus beilegt, nicht buchstäblich zu nehmen ist; denn es steht fest, daß auf Giselbert sein Sohn Konrad folgte und um diese Zeit kein Heinrich als regierender Graf von Luxemburg vorkommt. Dies veranlaßte auch mehrere Geschichtschreiber, unter andern den schon oft erwähnten Kremer die Verwandschaft Heinrichs mit dem Luxemburgischen Hause in Zweifel zu ziehen und eine Behauptung aufzustellen, welche jedoch den Geschichtsforscher durchaus nicht befriedigen kann. Zur größern Klarheit wollen wir Kremer's Ansicht hier wörtlich mittheilen [273]) „Ich habe nämlich im vorherigen angezeigt, daß Judith die Tochter des Herzogs Friedrich eine Erbtochter gewesen, daß sie mit Graf Walram II von Arlon den Heinrich, nachmaligen Herzog von Niederlothringen gezeugt und dem Arlenischen Hause wirklich Lande zugebracht hat, welche an der Maas gelegen waren. Es ist also sehr wahrscheinlich, daß ihr Sohn Heinrich die ganze Verlassenschaft seines Großvaters Friedrich angesprochen und wegen dessen an der Grafschaft Luxemburg vorerwähntermaßen gehabten Antheil den Luxemburgischen Namen angenommen habe. Ich würde also bei solchen Umständen mit denjenigen, auf welche sich Du Chesne [274]) als irrende bezieht, vielmehr dafür halten, daß unter Heinrich von Luxemburg der Arlonsche Heinrich zu verstehen sei, nicht nur weil die Urkunde unmittelbar nach dem Tod des Herzogs in der Zeit gegeben ist, da von den Ansprüchen an dessen verlassenen Lande die Frage vorwalten mußte, sondern auch weil gewiß und gar nicht zu läugnen ist, daß die Grafschaft Luxemburg damals und hernach in keines andern Herrn als des Grafen Konrad Besitz sich befunden hat, folglich jene dem Heinrich geschehene Beilegung der Benennung eines Luxemburgischen Grafen die wirkliche Inhabung dieser Grafschaft nicht bezeichnen konnte, und man außer den beiden Bairischen Herzogen weder vor noch nach dieser Zeit im Luxemburgischen Hause einen Heinrich findet, welches doch nothwendig zu dieser Zeit sein müßte, in welcher eine merkwürdige Theilung in diesem Hause vorgegangen ist, bei welcher Heinrich, wenn er Giselberts Sohn gewesen wäre, gleich seinen Brüdern hätte Theil nehmen müssen." Diese Beweisführung stützt sich somit hauptsächlich auf die Vermählung des Grafen Walram II von Arlon mit des Herzogs Friedrich einzigen Tochter Judith, und auf den Umstand, daß wir über den in Frage stehenden Heinrich keine nähern Nachrichten besitzen. Was die Vermählung Walrams mit Judith betrifft, so läßt sich die Zeit unmöglich mit Gewißheit bestimmen.

---

269) *Gesta Trev.* ap. *Hontheim*, l. c., cap. LII: Giselbertus... cum filio suo Conrado. Dieser Konrad wird auch im Triumph des hl. Remaklei ein Neffe des Herzogs Friedrich von Niederlothringen genannt, ea tempestate, heißt es loco supra citato not. 234, qua usurpaverat archiepiscopus bonum Christi confessoris, nepotem ipsius ducis Friderici Conradum scilicet virum acrem adsciverat sibi militem pro beneficio hujus advocationis.

270) Hermann, der nachherige deutsche König, wurde der Stammvater der Salmischen Linie. *Bertholdus Constantiensis* ad a. 1086 ap. *Urstisium*, I, 359: Conradus comes frater *Herimanni* regis, sed indefessus fautor Henrici, in fine tamen, ut ajunt, reconciliatus ecclesiæ, in Hierosolymitano itinere obiit. *Donatio Archiepiscopi Trevir. Udonis ecclesiæ S. Simeonis facta* a. 1068 ap. *Pierret*, hist. de Luxembourg, I, 78: Chartam hanc nostræ authoritatis super hæc conscribi voluimus et sigillo nostro insigniri, signum... et *Heremanni* fratris Conradi.

271) Er erscheint unter den Zeugen einer Urkunde vom Jahr 1066, wodurch der Bischof Theoduinus von Lüttich die St. Marienkirche zu Huy wiederherstellte. Die Urkunde ist abgedruckt bei *Miræus*, op. dipl., I, 68 u. bei *du Chesne*, mais. de Luxemb., wo jedoch nur die Zeugen vorkommen: dux Lotharingiæ Godefridus Barbatus, comes Namurcensis Albertus, *comes Lucemburgensis Henricus*.

272) *Annalista Saxo* ad a. 1040 ap. *Eccardum*, corp. hist. med. ævi, I, 476: prædictam vero Amulradem defuncto Ekkerto accepit Theodericus filius sororis Herimanni regis. *Vide* etiam *Excerptum de familia et actis Clementis II papæ ex annalibus sec. XII in Saxonia scriptis nondum editis in Leibnitii*, script. Brunsv. I, 577.

273) Kremer, das Ardennische Geschlecht, S. 71.

274) *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 23.

Nach Alberich von Trois-Fontaines [275]) scheint sie im Jahre 1064 stattgefunden zu haben; jedoch tritt nach einer Urkunde vom Jahr 1061 [276]) Walram schon als Graf von Limburg auf, und weil er dieses Land noch bei Lebzeiten des Herzogs Friedrich erhalten hatte, so muß wohl vor diesem Jahre die Heirath zu Stande gekommen sein. Wenn sie nun, was wahrscheinlich ist, erst kurz vor 1061 geschlossen wurde, so konnte unmöglich der aus dieser Ehe entsprossene Heinrich schon im Jahr 1066 als Zeuge in einer Urkunde auftreten und sich den Titel »Comes Lucemburgensis« beilegen. Gesetzt auch, Heinrich wäre damals ein erwachsener Mann gewesen, so ist Kremers Annahme, er habe sich „Graf von Luxemburg" genannt, doch immer eine höchst willkürliche und unwahrscheinliche, da sämmtliche Chronisten ihn „Heinrich von Limburg" nennen. Er erscheint zum ersten Mal in der Geschichte im Jahre 1082, als er den sogenannten Lüttlicher Frieden (paix de Liége) unterschrieb. Auch findet man nirgends die geringste Andeutung, daß die Grafen von Luxemburg auf das Erbe der Judith Ansprüche erhoben, und so den Grafen Walram II oder seinen Sohn Heinrich veranlaßt hätten, den erwähnten Titel anzunehmen. Daß wir keine genaue und umständliche Nachrichten von diesem Heinrich haben, ist kein Grund, seine Luxemburgische Herkunft in Zweifel zu ziehen, eben so wenig als wir sie einem Siegfried und Dietrich absprechen dürfen, von deren Geschichte uns auch Nichts bekannt ist. Wir glauben daher, daß keine Gründe vorhanden sind, die uns berechtigen könnten, den Grafen Heinrich von Limburg und nachherigen Herzog von Niederlothringen mit unserm Heinrich als eine und dieselbe Person anzusehen.

§. 5.

Konrad I, fünfter Graf von Luxemburg, (1056–1059)–1086.

Konrad folgte nach dem Rechte der Erstgeburt seinem Vater Giselbert in der Grafschaft Luxemburg, während sein jüngerer Bruder Hermann die Grafschaft Salm erhielt und der Stifter der Salmischen Linie wurde. Der Verfasser des Triumphes des hl. Remakel nennt ihn einen heftigen, ungestümen Mann, acrem virum [277]). Ungeachtet der friedlichen Ermahnungen seines Oheims, des Herzogs Friedrich von Niederlothringen, nahm er vom Erzbischof Hanno von Cöln die Advokatie der Abtei St. Remakel zu Malmedy an [278]). Wie alle regierende Grafen von Luxemburg war auch er Advokat der Abtei St. Maximin zu Trier [279]). In dem Investiturstreit, welcher damals zwischen dem Papst Gregor VII und dem römischen König Heinrich IV ausbrach, stand Konrad immer auf der Seite des Königs; Bartholdus Constantiensis nennt ihn daher einen unermüdlichen Anhänger des Königs Heinrich, indefessus fautor Henrici [280]). Er war einer jener Fürsten, auf deren Bitten der Bischof Heinrich von Lüttich den in der Geschichte so merkwürdig gewordenen Lüttlicher Frieden (paix de Liége) zur Beschränkung der Privatfehden und zur Bestrafung der großen Verbrecher im Jahr 1082 einsetzte [281]).

275) *Albericus*, l. c., ad a. 1064: Galeranus vero per uxorem suam cœpit habere dominium ultra Mosam prope Leodium et inchoavit ædificare castrum de Lemborch.

276) *Ernst*, hist. du Limbourg, II, 130.

277) Vide supra not. 269.

278) *Triumphus sancti Remacli*, loco supra allato, not. 254.

279) *Hontheim*, hist. dipl., I, 408 ad a. 1065: Chuonrado etiam comite ejusdem loci advocato annitente. *Zyllesius* in defens. abb. imp. S. Maximini P. I, c. III, sect. I, p. 42–43.

280) *Bartholdus Constantiensis*, loco supra citato, not. 270.

281) *Ægidius Aureæ vallis*, cap. 12, gesta pontificum Leodiensium, ap. *Chapeaville*, II, 38: hi autem sunt principes: comes Namurcensis et frater ejus Henricus, comes Palatinus Marchio, *Comes Conradus*, comes Henricus de Limburch, comes Henricus de Lache, comes Arnulphus de Los, ... hæc omnia venerabilis Henricus episcopus omnium consensu et collaudatu omni populo infra Leodiensem episcopatum teneri instituit anno 1071 sexto calendas aprilis. Der gelehrte Geschichtsforscher *Ernst*, hist. du Limbourg, II, 9, not. 1, zeigt, daß man 1081 lesen müsse. Das Nähere über die paix de Liége bei Ernst, l. c., append. p. 4.

Wie sein Vater Giselbert mit dem Erzbischof Poppo, so hatte auch Konrad Händel mit dem Erzbischof Eberhard von Trier, welchen er gefangen nahm und nach Luxemburg abführen ließ. Diese Gewaltthat brachte ihm den Kirchenbann, von welchem er unter der Bedingung, büßend eine Wallfahrt nach der heiligen Grabstätte des Erlösers zu unternehmen, wieder befreit wurde [282]). Vor dem Antritt seiner Pilgerreise nach Jerusalem gründete er noch die Abtei Münster zu Luxemburg [283]), und starb auf der Rückreise aus Palästina am 8. August des Jahres 1086 [284]). Zwei Jahre nach seinem Tode ließen Clementia und ihre Kinder den Leichnam nach Luxemburg bringen, wo er in der von ihm gegründeten Benediktiner-Abtei feierlich beigesetzt wurde [285]).

Konrads Gemahlin hieß, nach der angeführten Grabschrift und nach den beiden Stiftungsurkunden der Münster-Abtei, Clementia. Alberich von Trois-Fontaines [286]) aber nennt sie Ermesinde, welche, seiner Versicherung nach, die Herrschaft Longwy an das Haus Luxemburg brachte. Bertholet [287]) hält ohne weiters Alberichs Angabe für unrichtig, und Kremer [288]) stellt, um diesen scheinbaren Widerspruch zu heben, die Vermuthung auf, Konrad habe zwei Gemahlinnen gehabt und mit Clementia nur den Grafen Wilhelm gezeugt. Zu dieser Muthmaßung glaubt sich der erwähnte Geschichtsforscher deßhalb berechtigt, weil die in der Grabschrift des Grafen Konrad und in den beiden Stiftungsurkunden der Münster-Abtei angeführten Söhne nicht ausdrücklich als Söhne der Clementia bezeichnet werden, indeß Wilhelm in der Bestätigungsurkunde der genannten Abtei [289]) die Clementia dreimal seine Mutter nennt. Diese Meinung hat, unserer Ansicht nach, nicht die geringste Wahrscheinlichkeit. Denn einerseits steht sie im Widerspruche mit dem ausdrücklichen Zeugniß des Chronisten Alberich [290]), welcher den Wilhelm einen Sohn der Ermesinde nennt, andererseits wird in der Urkunde von 1080 [291]) Wilhelm

---

[282]) *Gesta Trevirorum* ap. *Hontheim*, prodr., II, c. LVII, p. 734: Hic (Eberhardus Archiepiscopus) dum quadam vice diœceses circuiret, a comite Conrado de Lucelnburc captus est, sacerdotalia vestimenta direpta, pallium discissum, chrisma unctionis effusum, magnumque nefas a perversis hominibus patratum est. Quo nuntio Treviri perlato, omnia divini mysterii jura celebrari intermissa sunt, donec romanus Papa quid de hoc definiret, interrogaretur. Qui eundem Conradum omnesque ejus complices facto generali concilio, excommunicat, sed ejus absolutionem pœnitentis episcopo commisit, palliumque illi pro eo, quod hostes conciderant, misit. Interim vero episcopus a captivitate, datis obsidibus rediit, nec multo post comitem suscepit, cui pro pœnitentia peregrinationem Jerosolymitanam injunxit, in qua et obiit.

[283]) Die Fundationsbriefe stehen bei *Bertholet*, III pr. p. XXXV u. XXXVII. *Hontheim*, hist. dipl., I, 433.

[284]) *Gesta Trevirorum* sub not. 282 citata. *Bertholdus Constantiensis* sub not. 270. *Necrologium S. Maximini* ap. *Hontheim*, prodr. II, 983: VI Idus Augusti Conradus comes advocatus S. Maximini, qui suo tempore multum profuit huic ecclesiæ.

[285]) Die Grabschrift befindet sich bei *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 30 u. *Bertholet*, III, 283:

In nomine sanctæ et individuæ trinitatis quiescit hic comes Conradus. Hic cum inter sæculi principes fama probitatis esset celeberrimus, sepulchrum vitæ principis adiit, amore divino succensus; indeque rediens divina ac vocante clementia obiit. Peregrinus sepultus in terra decentee non sua, indeque anno dormitionis suæ secundo sublatus, anno quarto, ipso die annuæ migrationis suæ, de sæculo, hic fuit repositus, præsente conjuge sua Clementia, per manum filiorum suorum Adalberonis Primicerii Metensis, Henrici comitis, Conradique comitis, præsenteque Rodolpho abbate, filio comitis, quem ipsi provisorem et ordinatorem hujus loci statuerant:

Facta sunt hæc, regnante, permissu Dei, Henrico tyranno damnato, ac piæ memoriæ Gregorio Pontifice Romano. Obiit autem VI Idus Aug. anno Dominicæ Incarnationis MLXXXVI.

[286]) *Albericus* ad a. 1163, l. c., p. 350: Quædam autem nobilis comitissa de Longuy Ermonsendis nomine peperit comitem Guillelmum de Lucembure, patrem Conradi et Ermensendem comitissam Namurcensem uxorem comitis Godefridi et Mathildam comitissam de Longuy et de Hombere et de Castris.

[287]) *Bertholet*, III, 284.

[288]) Kremer, das Ardennische Geschlecht, S. 91.

[289]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 507; *Bertholet*, III, 48 u. *du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 31.

[290]) Vide supra not. 286.

[291]) *Bertholet*, *III*, pr. p. XXXV: Ego Conradus cum uxore mea Clementia, annuentibus filiis meis Henrico, Conrado et Wilhelmo.

mit seinen Brüdern Heinrich und Konrad auf dieselbe Linie gestellt, und in der Urkunde von 1083 [292]) werden sämmtliche Söhne und Töchter des Grafen auch als Kinder der Clementia bezeichnet. Die beiden Angaben lassen sich mit einander vereinigen, wenn man annimmt, Konrads Gemahlin habe nach damaliger Sitte zwei Namen geführt [293]).

Konrad zeugte mit seiner Gemahlin fünf Söhne, nämlich Rudolf, Adalbert, Heinrich, Konrad und Wilhelm [294]) und zwei Töchter, Ermesinde und Mathilde [295]). Adalbert und Rudolf traten in den geistlichen Stand; der erste wurde Kapitel-Propst (primicerius) zu Metz, schloß sich dem ersten Kreuzzug an, und wurde während der Belagerung von Antiochia bei einem Ausfall der Türken getödtet [296]). Rudolf ward Abt in dem Stift St. Vanne (S. Vitoni) zu Verdun [297]), wurde von seinem Vater mit der Leitung und Einrichtung der Abtei Münster beauftragt [298]) und starb nach Bertholet [299]) im Jahr 1099 im Priorat zu Flavigny. Von Konrad haben wir keine nähere Kunde. Heinrich und Wilhelm folgten dem Vater in der Grafschaft Luxemburg, wie wir in dem folgenden Abschnitte sehen werden. Mathilde wurde, nach dem Zeugniß des Chronisten Alberich, mit Volmar II, Grafen von Metz und Castel, vermählt [300]), und erhielt zu ihrem Antheil die Herrschaft Longwy. Ermesinde, Konrads älteste Tochter, wurde die Gemahlin Adalbert's I, Grafen von Dasburg und Moha [301]). Nach dem Tode ihres ersten Gemahls heirathete sie den Grafen Godfried von Namur, dem sie mehrere Söhne gebar, von welchen der älteste, Namens Heinrich, beim Erlöschen des Luxemburgischen Stammes mit dem Tode Konrads II, die Grafschaft Luxemburg erbte [302]).

---

[292]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 433 u. *Bertholet*, III, pr. p. XXXVII: quæ omnia ut magis rata essent, acta sunt annuente uxore mea Clementia cum *filiis et filiabus* nostris.

[293]) Vide supra not. 286. In dem berühmten Werk «l'art de vérifier les dates» kommt eine Menge solcher Beispiele vor; vergl. unter andern t. II, p. 351, col., 2; p. 355, col. 2; p. 497, col 2; p. 684, col 1. etc.

[294]) Die Urkunde vom Jahr 1080 nennt Heinrich, Konrad und Wilhelm. Die angeführte Grabschrift entdeckt außer Heinrich und Konrad auch Rudolf und Adalbert. Alberich gibt auch Wilhelm und die zwei Töchter, Ermesinde und Mathilde, an. Auch Heinrich nennt sich in der Urkunde von 1095 bei *Hontheim*, hist. dipl., I, 443 u. *Bertholet*, III, pr. p. XLII einen Sohn des Grafen Konrad, ebenso Wilhelm in den Urkunden von 1122 bei *Bertholet*, III, pr. p. XLVIII u. LII u. *Hontheim*, hist. dipl., I, 507.

[295]) *Albericus* ad a. 1168, l. c., p. 330, vide supra not. 286.

[296]) *Alberti Canonici Aquisgranens. Historia hierosolymitana super passagio Godefridi de Bullione* ap. du *Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 31: Contigit quadam die, filium Conradi comitis de Lutzelenburg Adalberonem nomine, clericum et Archidiaconum metensis ecclesiæ juvenem nobilissimum de regio sanguine et proximum Henrici III Romanorum Augusti, alearum ludo pariter recreari et occupari .. cum Turci solliciti insidiarum et necis christianorum, clam e porta procedunt, .. et ipsius quidem archidiaconi caput amputatum per partam, raptim et in momento hac facta, repedantes secum detulerant.

[297]) *Historia Episcoporum Virdunensium* ap. *d'Achery*, spicil., II, 238.

[298]) Sieh die Grabschrift sub not. 283.

[299]) *Bertholet*, III, 319.

[300]) *Schœpflinus*, Alsatia illustrata, II, 436; *Albericus* ad a. 1068, l. c., p. 330: quædam autem nobilis comitissa... Hæc autem Mathildis comiti de Castris peperit comitem Folmarum et sorores ejus Helvidem quam habuit Gerardus de Reneke diocesis Herbipolensis et illam de qua Reneke de Brunswik genuit filiam quæ in Slavia hæreditavit.

[301]) *Calmet*, hist. de Lorraine, III, XXXVIII, de annis 1096 u. 1098; *Bertholet*, III pr. p. XLIV. *Necrologium S. Vitoni ap. Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 36: VIII kal. Julii Ermensendis comitissa Namurcensis, quæ cum viro suo comite Alberto cellam montis S. Martini cum omnibus appendiciis suis nobis contulit et sua charta confirmavit. IX kal. Sept. Albertus comes Dasburgensis, qui nobis cellam montis S. Martini cum omnibus appenditiis suis dedit.

[302]) *Bertholet*, III, pr. p. XLVII. *Balduinus Avennensis in chronica*, c. XVII, p. 23, apud *Faberum*, de familia Lucemburgensi, p. 26: dictus comes Namurcensis Godefridus de secunda uxore Ermensende nomine genuit duos filios et tres filias etc.

§. 6.

Heinrich III, sechster Graf von Luxemburg, 1086—1096.

Heinrich, älter als sein Bruder Wilhelm, wurde der Nachfolger seines Vaters in der Grafschaft Luxemburg. Als regierender Graf von Luxemburg tritt er zuerst als Zeuge in einer Urkunde des Kaisers Heinrich III auf [303]), in welcher dieser die von dem Bischof Dietrich zu Verdun gestiftete Abtei St. Airy bestätigte. Nach einer andern Urkunde vom Jahr 1095 [304]) besaß Graf Heinrich die Advokatie des Stiftes St. Willibrord, welche, nach dem ausdrücklichen Zeugniß des Convents in einem Schreiben vom Jahr 1194 [305]) an den Kaiser Heinrich VI, in dem Hause Luxemburg erblich war. Aus diesem Briefe wollen wir nur folgende Stelle hervorheben: Cæterum alia multa majora sunt ad comitatum (Luciliburgensem) pertinentia; *præter hoc quod comes est advocatus summus* in oppido Epternacensi et in omnibus villis, quæ pertinent ad proprietatem prebendæ nostræ, sive in episcopio Trevirensi sive Metensi, in quibus habet 777 mansos, de quibus inbeneficiati sunt plurimi nostræ terræ nobiles Für die Erblichkeit der erwähnten Advokatie in dem Hause der Luxemburger Fürsten gibt ferner Johanns des Blinden Sohn, Karl IV, ein untrügliches Zeugniß, wenn er in dem Fundationsbriefe des Klosters der hl. Clara zu Echternach im Jahr 1348 [306]) ausdrücklich sagt: in prædicto oppido Epternacensi, quod ad nos ratione romani imperii atque regem directo dominiu et superioritate et ratione comitatus Lutzemburgensis, *tanquam advocatum* et dominum temporalem pertinet; in quo etiam venerabile, ordinis sancti Benedicti monasterium habens conventum et abbatem, qui ipsum oppidum et alia sua regalia a nobis et sacro romano regno et imperio recognoscit et tenet, fundatum existit. Heinrich regierte aber nur bis zum Jahr 1096, in welchem er kinderlos starb. Ihm folgte nach einer Urkunde vom Jahr 1096 [307]) sein Bruder Wilhelm in der Advokatie der Abtei St. Willibrord, und folglich auch in der Grafschaft Luxemburg. Zu diesen klaren Beweisen kommt endlich noch ein dritter hinzu, welcher hinsichtlich der unmittelbaren Nachfolge des Grafen Heinrich auf seinen Vater Konrad und des Grafen Wilhelm auf seinen Bruder Heinrich nicht den geringsten Zweifel übrig läßt. Wir meinen den Vertrag, welchen Egilbert, Erzbischof von Trier, gegen das Jahr 1097 mit dem Grafen Wilhelm schloß, dem gemäß er diesem sechs hundert mansi unter der Bedingung versprach, daß er ihn im Kampfe gegen jeden Feind, mit Ausnahme des deutschen Reiches, unterstützen wolle. Denselben Vertrag hatte Egilbert mit Wilhelms Bruder, dem Grafen Heinrich, geschlossen, welcher erst vor seinem Tode drei hundert mansi erhalten hatte. Daher übertrug der Erzbischof unter denselben Bedingungen die übrigen drei hundert auf Wilhelm, dem Nachfolger des Grafen Heinrich. Die hierauf bezügliche Stelle des Vertrages lautet folgendermaßen [308]): Horum sexcentorum mansorum trecentos frater suus comes Henricus in conventione habuit, sed quia mortuus est, priusquam omnes suscepisset, quantum defuit illi, eum numerum domino Wilhelmo adimplebimus. Aus dieser klaren Stelle allein fließt der unumstößliche Beweis, daß Wilhelm der unmittelbare Nachfolger seines Bruders, des Grafen Heinrich, war. Er bekleidete diese Würde, wie wir oben gezeigt, seit dem Jahre 1096 [309]).

---

[303]) *Calmet*, hist de Lorraine, III, pr. p. XIV: Comitibus Namucensi Alberto et Henrico de Luzelebourg.

[304]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 443; *Bertholet*, III, pr. p. XLII; *Calmet*, hist. de Lorraine, III, pr. XXXI; *Martene*, ampl. coll, I, 539: Notum sit... quod Henricus comes, Conradi piæ memoriæ comitis filius.

[305]) *Epistola conventus epternacensis ad Henricum VI ap. Martene*, ampl. coll., IV, 463.; *Hontheim*, hist. dipl., I, 623; *Bertholet*, IV, 253.

[306]) *Bertholet*, VI, pr. p. LXXII.

[307]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 443; *Bertholet*, III, pr. p. XLIII.

[308]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 430; *Günther*, cod. dipl., I, 159.

[309]) In einer Urkunde vom Jahr 1124 bei *Bertholet*, III, pr. LII nennt der Bischof Adalbert von Lüttich den Grafen Wilhelm den Nachfolger seines Vaters Konrad. Dies kann aber nur von einer mittelbaren Nachfolge verstanden werden, weil der Prälat gar keine Ursache hatte, des Grafen Heinrich, des unmittelbaren Nachfolgers seines Vaters, zu erwähnen. Konrad hatte nämlich der von ihm gegründeten Abtei Münster zu Luxemburg die Kirche Furen (Fouron-le-comte) in der Diöcese Lüttich geschenkt, und Wilhelm, welcher

Heinrich, Advokat der beiden Abteien St. Willibrord und St. Maximin [310]), war also regierender Graf von Luxemburg. Allein ihm ward das Schicksal seiner beiden gleichnamigen Vorgänger Heinrichs I und Heinrichs II zu Theil; auch er wird von unseren vaterländischen Geschichtschreibern zu den regierenden Fürsten unseres Landes nicht gezählt. Der erste Gelehrte, welcher unseres Wissens auf diesen Grafen aufmerksam machte, war Kremer [311]), ohne daß er jedoch seine Behauptung durch hinlängliche Beweise begründet hätte. Dieselbe Frage wurde gründlicher von Ernst, in seiner Geschichte des Herzogthums Limburg, behandelt. So erhob sich hin und wieder im Auslande eine Stimme zu Gunsten des Grafen Heinrich, während sämmtliche Geschichtschreiber unseres Landes, wie Pierret, Bertholet, Christiani, Mæysz, Ulveling, Paquet, Engelhardt und Lagarde nichts von demselben wissen wollen. Der um die Luxemburgische Geschichte so verdiente Herr Neyen hat sogar eine Broschüre herausgegeben [312]), um den Beweis zu liefern, daß Heinrich nie regierender Graf von Luxemburg gewesen sei. Die Wichtigkeit der Sache erfordert es demnach, dieses Schriftchen einläßlicher zu besprechen und die angeblichen Gründe, die darin gegen Heinrich angeführt werden, zu widerlegen. Wir machen noch vorläufig die Bemerkung, daß die Behauptungen der Geschichtschreiber, in so fern dieselben nicht auf authentischen Beweisen beruhen, durchaus keinen Werth haben und solche Streitfrage unmöglich entscheiden können. Unter diesem Gesichtspunkte betrachten wir die fünfzehn ersten Seiten der erwähnten Broschüre, welche nur mit Texten aus den verschiedenen Werken, welche unsere Landesgeschichte berühren, angefüllt sind, als völlig überflüssig und nicht zur Sache gehörend, indem diese ganze Menge von Citaten nur das Eine beweist, daß die Meinungen über den Grafen Heinrich getheilt sind, da die Einen ihn zu den regierenden Grafen von Luxemburg rechnen, während die Andern ihn aus der Reihe unserer Herrscher ausschließen, ohne daß weder die Einen noch die Andern hinreichende Beweise zur Begründung ihrer Ansicht geliefert hätten.

Herr Neyen faßt die Gründe derjenigen, welche Heinrich als regierenden Grafen von Luxemburg betrachten, auf folgende Weise zusammen. Les auteurs, sagt er [313]), qui croient à l'existence du soi-disant Henri I, fils de Conrad I, comme comte régnant de Luxembourg, s'appuient sur trois points principaux: A. sur l'existence de la chartre de ce prince, fixant les droits des avoués d'Echternach, B. sur l'absence du nom du comte Guillaume dans l'épitaphe de Conrad et C. sur la qualité d'avoué du monastère d'Echternach, que ce prince prend dans la chartre de 1095. Aus dieser Zusammenstellung der Beweise für Heinrichs Regierung ergibt sich schon, daß die Abhandlung des Herrn Neyen eine ziemlich mangelhafte sein muß, weil die wichtigsten Gründe, die wir oben angeführt haben und die an und für sich allein die ganze Streitfrage erledigen, hier gar nicht berührt werden. Von diesen Gründen wollen wir einstweilen absehen, und uns auf den Standpunkt des Herrn Neyen versetzen, um ihm in der angeblichen Widerlegung der von ihm angeführten Beweise seiner Gegner zu folgen. Hinsichtlich der erwähnten Urkunde vom Jahr 1095 [314]) sagt er [315]): Si Henri, prétendu fils aîné du

im Jahr 1122 alle dieser Abtei gemachten Schenkungen urkundlich bestätigte, verlangte auch vom Bischof von Lüttich die Bestätigung hinsichtlich der in dessen Diöcese gelegenen Kirche Furen. Daher heißt es in der Urkunde: **Ego autem Albero Dei gratia Leodiensium episcopus Folmaro cœnobii illius primo abbate de Ecclesia de Furen, quam comes Conradus prædictam donaverat ecclesiam, bannum feci legitimum, carta et sigillo meo confirmatum ad ostendendam veritatem, ad tollendam futuri temporis occasionem, ad habendam successoribus meis notitiam. Ad hunc bannum conduxit cum** ***comes Guilielmus, prædicti comitis successor*** **et filius, ad generalem synodum Leodii etc.** Aus dieser Stelle geht ganz klar hervor, daß der Bischof Abalbert gar nicht die Absicht hatte, Wilhelm als den unmittelbaren Nachfolger seines Vaters zu bezeichnen, und daß er auch nicht die geringste Ursache hatte, vom Grafen Heinrich zu sprechen; es wäre sogar höchst auffallend, wenn er dies gethan hätte.

[310]) ***Zyllesius***, **in defens. abb. imp S. Maximini P. I, c. III, sect. I, p. 43.**

[311]) Kremer, genealogische Geschichte des Ardennischen Geschlechts S. 93.

[312]) ***Auguste Neyen***: **Henri, fils du comte Conrad I, a-t-il été comte régnant de Luxembourg, et partant, ce pays a-t-il eu cinq princes régnants de sa maison, portant nom de Henri?**

[313]) **l. c., p. 16.**

[314]) **Vide supra not. 304.**

[315]) **l. c., p. 60.**

comte Conrad I, avait été réellement comte régnant de Luxembourg, il n'aurait pas manqué d'en *prendre le titre comme ses prédécesseurs*, comtes régnants, son père Conrad entr'autres dans la chartre de fondation de l'abbaye de Munster, où il est dit: Ego Conradus comes, licet sero etc. Als Antwort stellen wir dem geehrten Geschichtschreiber nur eine Frage: Welche sind denn die Vorgänger (prédécesseurs) des Grafen Heinrich, welche den Titel Comes Luciliburgensis oder Luxemburgensis oder comes de Lucelemburg führten? Herr Neyen nenne auch nur einen einzigen von unseren Grafen, welcher vor Wilhelm einen andern Titel als schlechthin comes führte? Graf Wilhelm ist der erste von unseren Fürsten, der in den Urkunden sich nach seinem Stammschloß den Titel «comes de Lucelemburgh» beilegte. Heinrichs Vater nennt sich nur, wie Herr Neyen selbst eingesteht, Conradus comes; aus welchen Gründen verlangt denn Herr Neyen von dem Grafen Heinrich einen andern Titel, als dessen Vorgänger führten? Nach Hontheims Bemerkung [316]) hing an der Stiftungsurkunde der Abtei Münster vom Jahre 1083 ein Siegel mit der Inschrift «Conradus comes de Lucelemburg», und aus diesem Umstande zieht der Herr Verfasser der erwähnten Broschüre den sonderbaren Schluß, daß Heinrich, wenn er der wirkliche Inhaber der Grafschaft Luxemburg gewesen wäre, in der Urkunde vom Jahr 1095 den Titel comes Luxemburgensis hätte führen müssen. Herr Neyen dachte wahrscheinlich nicht daran, daß Konrad, ungeachtet der Inschrift in seinem Siegel, in allen seinen Urkunden sich doch nur Conradus comes nennt. Auf ähnliche Weise erscheint auch unser Heinrich in dem kaiserlichen Diplom vom Jahr 1089 als Zeuge unter dem Namen «comes Henricus de Lutzelebourg» und dennoch führt er in seiner Urkunde von 1095, nach dem Beispiele seines Vaters, blos den einfachen Titel «comes». Schließlich noch die Bemerkung, daß Heinrichs Urkunde vom Jahr 1095 ohne Zweifel auch ein Siegel trug; sollte daher das angeführte Argument irgend eine Bedeutung haben, dann hätte man vorerst nachweisen müssen, daß in der Inschrift dieses Siegels das Wörtchen «de Lucelemburg» fehlte. Das dürfte genügen, unsere Leser von der Unhaltbarkeit dieser Beweisführung zu überzeugen, so daß wir nicht für nothwendig erachten, länger bei derselben verweilen zu müssen.

Bezüglich der schon oft erwähnten und oben mitgetheilten Grabschrift des Grafen Konrad, leuchtet ein, daß wohl aus dem Umstand, daß Wilhelms Name in derselben nicht vorkommt, nichts für noch gegen Heinrich gefolgert werden kann; daher haben wir auch in den angeführten Beweisen über Heinrichs Regierung dieselbe gar nicht erwähnt und sind über die Richtigkeit dieses Grundes mit Herrn Neyen vollkommen einverstanden.

Ganz anders aber verhält es sich mit der Advokatie der Abteien St. Willibrord und St. Maximin. Herr Neyen hat wieder sieben Seiten [317]) mit Citaten aus Bertholet, Wiltheim, Miræus und Hontheim angefüllt, um darzuthun, daß die Advokatie der erwähnten Abteien im Hause Luxemburg gar nicht erblich d. h. nicht immer mit der Würde eines regierenden Grafen verbunden gewesen wäre, daß folglich aus dem Umstand, daß Heinrich die Advokatie des Stiftes St. Willibrord besaß, nicht der Schluß gezogen werden könne, er sei auch regierender Graf von Luxemburg gewesen. In seiner Beweisführung stützt er sich auf Heinrich den Aeltern und Heinrich den Jüngern, welche, wie Herr Neyen glaubt, ohne regierende Grafen von Luxemburg zu sein, doch die Advokaten der genannten Stifter gewesen wären, während Friedrich, der regierende Graf von Luxemburg, nicht als Advokat der erwähnten Abteien vorkomme. Dieses Argument hätte allerdings eine gewisse Kraft, wenn es nur auf wahre Thatsachen gegründet wäre. Heinrich I oder der Aeltere und Heinrich II oder der Jüngere, die Advokaten der erwähnten Abteien St. Maximin und St. Willibrord, waren auch nach den urkundlichen Beweisen, die wir oben angeführt haben, zugleich die wirklichen Inhaber der Grafschaft Luxemburg und Friedrich, der nicht die Advokatie der genannten Abteien besaß, war auch nie regierender Graf von Luxemburg; folglich entbehrt das von Herrn Neyen so mühsam construirte Argument allen Fundaments und muß nothwendig von selbst zusammen stürzen. Alle Grafen von Luxemburg, von dem Stammvater Siegfried an bis auf den letzten unserer Fürsten, waren die Advokaten der beiden Abteien, und dieser Umstand, in Verbindung mit dem oben

[316]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 433 not. f.
[317]) l. c., 20 27.

angeführten Briefe des Echternacher Convents an den Kaiser Heinrich VI, so wie mit der Stiftungsurkunde des Klosters der hl. Clara zu Echternach, berechtigt uns zu der Annahme, daß die Advokatie dieser Stifter in dem Hause der Grafen von Luxemburg stets erblich war. Wenn demnach auch keine wichtigere Gründe zu Gunsten Heinrichs vorhanden wären, so würde dieser Beweis, wie auch Houtheim [318]) beiläufig bemerkt, schon für sich allein genügen, Heinrich als regierenden Grafen von Luxemburg gelten zu lassen.

Zuletzt will Herr Neyen auch einen direkten Beweis liefern, daß Heinrich unmöglich regierender Graf von Luxemburg sein konnte. Il reste encore à démontrer, sagt er [319]), qu'il ne l'a pas été, qu'il n'a pas pu l'être. Diesen Beweis glaubt er in der berühmten Lachischen Stiftungsurkunde [320]) vom Jahr 1093 zu finden, in welcher wir folgende Stelle finden: hujus constitutionis testes sunt: dominus meus Hielbertus, Treverorum archiepiscopus, Sigefridus privignus meus; Henricus dux de Lemburg, Wilhelmus comes de Lutzelenburg cognati mei; Walramus et frater ejus Volko, comites de Arlo. Dudo comes de Luxemburg etc. Dies wäre gewiß ein Beweis gegen Heinrich, der uns in große Verlegenheit brächte, wenn die Urkunde, auf die er sich stützt, nur ächt wäre. Schon Du Chesne, Miræus, Crollius und Andere zweifelten an der Aechtheit dieser Urkunde, ohne daß jedoch diese Gelehrten durch hinreichende Gründe ihren Zweifel zur vollen Gewißheit erhoben hätten. Es war dem großen Limburgischen Geschichtsforscher Ernst [321]) vorbehalten, die Unächtheit derselben darzuthun mit einer Klarheit und einer Fülle von Beweisen, welche nicht den geringsten Zweifel mehr übrig lassen. Wir begnügen uns damit, einige dieser Gründe anzuführen. Gemäß der gründlichen und scharfsinnigen Untersuchung des erwähnten Gelehrten war das Fundationsinstrument der Lachischen Abtei verloren gegangen, und der Convent, um doch sein Eigenthumsrecht durch den Besitz eines Titels nachweisen zu können, ersetzte dasselbe durch ein späteres Machwerk. Aehnliche Beispiele kamen auch sonst sehr häufig vor. Wie sich aber solche apocryphische Schriften im Allgemeinen durch irgend einen Zufall verrathen, so macht sich auch die in Rede stehende unter andern durch die Zeugen erkenntlich, die in derselben angeführt sind. So erscheinen unter den Zeugen die Brüder Walram und Fulko, Grafen von Arlon, welche damals nicht mehr lebten. Heinrich von Limburg wird darin Herzog genannt, und es steht fest, daß er erst im Jahr 1101 zum Herzog von Niederlothringen ernannt wurde. Das auf dieser unächten Urkunde beruhende Argument des fleißigen und unermüdlichen Geschichtsforschers von Wiltz verliert demnach seine ganze Kraft und Bedeutung. Heinrich war also regierender Graf von Luxemburg; das ist eine historische Thatsache, deren Gewißheit durch keine Einwürfe erschüttert werden kann.

§. 7.

Wilhelm, siebenter Graf von Luxemburg, 1096—(1128—1131).

Wilhelm folgte seinem Bruder Heinrich, wie wir oben gezeigt haben, im Jahr 1096. Als Gottfried von Bouillon, Herzog von Niederlothringen, in's heilige Land zog, übertrug der Bischof Richer die Verdunische Grafschaft, welche er nebst den Städten Mouzai und Stenay von dem erwähnten Herzog erhalten hatte, dem Grafen Dietrich von Bar, welcher bald seinen Sohn Rainald I zu seinem Nachfolger hatte [322]). Unter Richers Nachfolger, dem Bischofe Richard, einem eifrigen Anhänger Heinrichs V, wurde die zur Verdunischen Grafschaft gehörige Burg Dieulouart (Desluardum) von den Einwohnern von Metz erobert und zerstört, ohne daß Graf Rainald den geringsten Versuch gemacht hätte, sie zu vertheidigen. Nach dem Wiederaufbau derselben wurde

[318]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 443, not a.

[319]) l. c., p. 27.

[320]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 441; *Calmet*, hist. de Lorraine, III, pr. p. 24; *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 53; *Miræus*, op. dipl., I, 271; *Günther*, cod. dipl., I, 156.

[321]) *Ernst*, histoire du Limbourg, publiée par M. Edouard Lavalleye en 1838; das Werkchen des Herrn Neyen erschien 1846.

[322]) *Hist. episcop. Virdunensium ap. d'Achery*, spicil., II, 246 u. ap. *Calmet*, hist. de Lorraine, II, pr. p. XXX.

Rainald von dem Bischof vorgeladen; als derselbe nicht erschien, übertrug Richard im Jahr 1111 dem mächtigen Grafen Wilhelm von Luxemburg die Grafschaft Verdun und verpfändete demselben für die Summe von zwei hundert Pfund die Städte Mouzai und Stenay [323]).

Als Graf von Verdun zog Wilhelm gegen Rainald I zu Felde, eroberte St. Mihiel und verwüstete, nach damaliger Sitte, die Grafschaft Bar auf eine unmenschliche Weise. Vergebens belagerte er die Veste Bar, in welche sich Rainald zurückgezogen hatte; deßwegen wandte sich Bischof Richard um Hülfe an den Kaiser Heinrich V, welcher mit einem Heere unserem Grafen zu Hülfe herbeieilte, die Stadt eroberte und den Grafen Rainald gefangen nahm. Dieser erhielt jedoch auf die mächtige Fürsprache seiner Freunde nebst der Freiheit auch seine Grafschaft unter der Bedingung zurück, dem Kaiser den Treu- und Huldigungseid zu leisten [324]). Nach dem Tode des Bischofs Richard, welcher auf einer Wallfahrt in's heilige Land sein Leben beschloß, verglich sich unser Graf Wilhelm mit dem Grafen Rainald, trat ihm die Verdunische Grafschaft wieder ab, und zog sich, nach einem vergeblichen Angriff auf Verdun, wieder nach Luxemburg zurück [325]).

Wie alle seine Vorgänger war auch Wilhelm Advokat der Abteien St. Willibrord [326]) und St. Maximin [327]). Es war wahrscheinlich in seiner Eigenschaft als Advokat der letztern Abtei, daß er mit dem Erzbischof Bruno von Trier in Händel verwickelt wurde, welche für das Erzstift verderbliche Folgen hatten und dem Grafen Wilhelm den Bannfluch zuzogen [328]). Unser Graf bereute jedoch bald seine Gewaltschritte, und in einem sehr schönen Brief, in welchem sich wahre Reue mit tiefer Frömmigkeit ausspricht, bat er den Erzbischof um Verzeihung und um Lösung des Kirchenbannes [329]). Nach seiner Aussöhnung mit der Kirche gab er im Jahr 1122 der von seinem Vater gegründeten Abtei Münster eine bestimmte Einrichtung, und bestätigte derselben alle Privilegien und Besitzungen, welche sein Vater Konrad derselben geschenkt hatte [330]). Im Jahr 1127 gerieth er wieder mit dem Erzbischof Meginher von Trier in Streit wegen der Festung Hunnlag oder Bumachen, der Erzbischof eroberte dieselbe und zwang den Grafen Wilhelm, die ihm angebotenen Friedensbedingungen anzunehmen [331]).

[323]) *Hist. episcop. Virdunensium* ap. *d'Achery*, spicil., II, 249 u. ap. *Calmet*, hist. de Lorraine, II, pr. p. XXXVIII: quod (castrum Deslnardum) postquam reædificavit Richardus, comitem urbis Rainaldum filium Theoderici, quod castra episcopii non succurisset criminatus, in jus vocavit, qui cum ad audientiam non venisset, Richardus collecto nobilium conventu ei comitatum urbis abjudicavit; *Guillermo Luxemburgensium comiti*, quia fortior aliis videbatur, eum tradidit, cui etiam in pretium bellici stipendii pro ducentis libris Mosacum et Stenacum oppignoravit. *Albericus* ad a. 1111.

[324]) *Hist. episcop. Virdunensium*, l. c.

[325]) *Hist. episcop. Virdunensium* ap. d'*Achery*, spicil., II, 250 u. *Calmet*, II, XXXIX, Guillermus quoque comes cum Rainaldo in pace convenit reddita ei comitatu urbis, nolentibus urbanis; unde ipsi duo ad expugnandam Virdunum conduxere validas copias pugnatorum; sed Virdunenses prima inducias petierunt; eisque datis, cum hostes recederent, eis incurrunt et grave utriusque a partibus bellum commissum est. *Albericus* ad a. MCXIV.

[326]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 443 u. *Bertholet*, III, pr. p. LXIII.

[327]) *Zyllesius*, in defens. abb. imp. S. Maximini P. III, p. 47 u. *Hontheim*, hist. dipl., I, 491: Advocatus vero Wilhelmus comes qui in præsentiarum est.

[328]) *Gesta Trevirorum* ap. *Hontheim* prodr., II, c. LXXXI, p. 765.

[329]) *Epistola deprecatoria Wilhelmi comitis ad Brunonem* ap. *Browerum*, ann. Trevir., II, 18 u. *Hontheim* hist dipl., I, 507: Domino suo Brunoni archiepiscopo corde puro obedire et servire sicut carissimo. Quod nuper a me indigna quædam in loca sacra, imo in ipsis ecclesiarum atriis, patrata sunt, id non sum nescius majestatem culminis vestri graviter commovisse et perturbasse. Quare injuriam eam moleste quidem in me ipse fero atque etiam ex animo detestor, quæ prima itaque congressus sermonisque copia a te mihi fiet, dabo operam, ut quidquid a me peccatum est, ex judicii et gratiæ tuæ præscripto resarciam et emendam. Quapropter te etiam atque etiam rogo, ut misericordiæ recordari omnino velis et edicti severitatem, quo mihi meisque divini officii commercium prohibuisti, vel mitigare vel in tempus differre. Quodsi absolvere me quidem in præsentia statuisti, obsecro pater, quando jam accedere non licet, per quem id maxime fieri cupias, quam primum renuncies. Vergl. *Bertholet*, III, 392 et suiv.

[330]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 507; *Bertholet*, III, pr. p. XLVIII.

[331]) *Gesta Trevirorum* ap. *Hontheim*, prodr., II., C. LXXV p. 766: Wilhelmum comitem ad conditiones pacis coëgit, pacemque patriæ in brevi reformavit.

Nach Bertholet [332]) und Hontheim [333]) soll er im Jahr 1128 gestorben sein, wofür die beiden erwähnten Geschichtschreiber keinen Beweis liefern. Es ist aber gewiß, daß er im Jahr 1131 nicht mehr lebte, weil in der Urkunde des Kaisers Lothar [334]) hinsichtlich der Abtei St. Willibrord Konrad II als Advokat dieser Abtei und als regierender Graf von Luxemburg erscheint.

Nach Vignier [335]) und Hontheim [336]) hieß Wilhelms Gemahlin Mathilde, und war eine Tochter Friedrichs des Blinden, Herzogs von Schwaben, welche, wie Vignier berichtet, ihrem Gemahl vier Söhne und zwei Töchter gebar. Diese Ansicht ist offenbar irrig. Nach dem Annalista Saxo [337]) war sie die zweite Tochter des Grafen Konrad von Nordheim und der Kunigunde, welche eine Tochter des Markgrafen Otto von Orlamünde und die Wittwe des Czars von Rußland war. Mit dieser Gemahlin zeugte Wilhelm allem Anschein nach nur einen Sohn, Namens Konrad [338]). Sollte er auch mehrere Kinder gehabt haben, so kann man doch, wie der gelehrte Kremer bemerkt [339]), aus der nachmaligen Vererbung der Grafschaft Luxemburg auf die Nachkommen seiner Schwester Ermesinde von Namur den sichern Schluß ziehen, daß dieselben vor dem Vater oder doch wenigstens vor Konrad und zwar kinderlos gestorben sind.

§. 8.

Konrad II, achter Graf von Luxemburg, (1128—1131)—1136.

Als regierender Graf von Luxemburg war auch Konrad zugleich Advokat der Abteien St. Willibrord [340]) und St. Maximin [341]). Auf sein Begehr bestätigte der Kaiser Lothar im Jahr 1131 der erstern dieser Abteien das Schifffahrtsrecht auf der Sauer [342]) und Konrad bestimmte selbst im Jahr 1135, den frühern kaiserlichen Verordnungen gemäß, die Rechte der Advokaten des Stiftes St. Maximin [343]).

Das sind nun auch die einzigen Urkunden, die wir aus der Regierungszeit dieses Grafen besitzen. Er starb nach Du Chesne [344]) und Bertholet [345]) im Jahr 1136 und wurde, nach des letzteren Bericht, in der Abtei Münster beigesetzt.

[332]) *Bertholet*, III, 413.

[333]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 509, not. a.

[334]) *Hontheim*, ibid., I, 516 u. *Bertholet*, III, pr. p. LIV.

[335]) *Vignier*, mais. de Luxembourg, p. 61.

[336]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 507, not. a.

[337]) *Annalista Saxo* ad a. 1103 ap. *Eccardum*, corp. hist. medii ævi, I, 809: Habuit autem idem Cono comes (filius Ottonis de Northeim, ducis quondam Bavariæ, frater Henrici crassi) uxorem nomine Cunigundam, filiam Ottonis Marchionis de Orlagemunde, hæc primum nupserat Regi de Ruzia, quo defuncto reversa in patriam, nupsit huic Cononi; filiam autem ejus, quam habuit ex rege Ruzorum, quidam de principibus Thuringorum Gunterus nomine accepit, genuitque ex illa Sizonem comitem. Genuit post hæc ex Conone comite quatuor filias, ex quibus unam accepit Henricus comes de Siutfene, alteram Willehelmus de Lucelenbarh, *tertiam* quæ Adela dicebatur Thiedericus comes de Katelenburch etc.

[338]) Die Bestätigungsurkunde der Abtei Münster vom Jahr 1122 erwähnt nur diesen Sohn mit folgenden Worten: Hujus confirmationis et supra dictæ constitutionis nostræ chartam, ego (Wilhelmus) et *filius meus Conradus* super altare ipsius cœnobii sigillatum posuimus. *Albericus* ad. a. 1168: Guillelmum de Lucembarc *patrem Conradi*. So auch eine Maximinische Urkunde vom Jahr 1135 ap. *Hontheim*, hist. dipl., I, 527; *Bertholet*, III, pr. p. LV u. *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 35: Ego Conradus, Comes de Lutzilunbargh, postquam providente deo post decessum piissimi genitoris nostri Wilhelmi Comitis.

[339]) Kremer, das Ardennische Geschlecht, S. 93.

[340]) *Hontheim*, hist. dipl., I, 516 u. *Bertholet*, III, pr. p. LIV.

[341]) *Zyllesius*, P. III, p. 82; *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 35; *Hontheim*, hist. dipl., I 527 *Bertholet*, III, pr. p. LV.

[342]) Die Urkunde sub not. 340.

[343]) Die Urkunde sub not. 341.

[344]) *Du Chesne*, mais de Luxemb., p. 51.

[345]) *Bertholet*, III, 420.

Auch von Konrad konnte nicht mit Gewißheit ermittelt werden, ob er verheirathet war oder nicht; wenigstens ist uns der Name seiner Gemahlin unbekannt geblieben. Zwar hieß sie nach Bertholet [346]) und Hontheim [347]) Gisela oder Giselberta und soll die Tochter des Herzogs Gerard III von Lothringen gewesen sein; allein auch für diese Angabe haben wir keine Dokumente aufgefunden und hätte erst der Beweis von den beiden Schriftstellern geführt werden müssen.

Mit Konrad II erlosch die direkte männliche Linie des Ardennisch-Luxemburgischen Hauses. Die Grafschaft Luxemburg ging daher auf die Nachkommen der Ermesinde, einer Tochter Konrads I, über. Diese hatte sich nach dem Tode ihres ersten Gemahls Adalbert, Grafen von Dasburg und Moha, in zweiter Ehe mit dem Grafen Godfried von Namur vermählt, dem sie mehrere Söhne gebar, von welchen der älteste, Namens Heinrich, der Vierte dieses Namens, Graf von Luxemburg wurde.

Da die genealogische Geschichte der folgenden Grafen, so wie der spätern Herzoge von Luxemburg keine besondern Schwierigkeiten darbietet und im Allgemeinen von unseren vaterländischen Geschichtschreibern richtig dargestellt worden ist, so glauben wir hier unsere Abhandlung schließen zu dürfen.

Mehrere Geschichtsfreunde, unter andern unser gelehrter Alterthumsforscher, Herr de la Fontaine, ehemaliger Gouverneur des Großherzogthums Luxemburg, Herr Wurth-Paquet, dermalen Präsident des Obergerichtshofes und besonders unser College und Bibliothekar, Herr Dr. Namur, haben uns bei dieser kritischen Untersuchung wesentliche Dienste geleistet; wir fühlen uns daher verpflichtet, diesen Herren hier öffentlich unsern innigsten Dank auszusprechen.

---

[346]) *Bertholet*, III, 415.

[347]) Hontheim, hist. dipl., I, 527, not. a.



TABULA GENEALOGICA

EXHIBENS DOMUS ARDENNENSIS LINEAM LUXEMBURGENSEM.

Wigericus sive *Widericus*, comes palatii. † post 926; a) uxores: 1° *Eva*, 2° *Kunigonda*; b) frater, *Fridericus*, abbas S. Huberti; c) soror, *Eva*, uxor Hugonis comitis.

---

1 *Berta*, uxor Eilberti Comitis.	1 *Gozelinus s. Godefridus*, † 943; uxor Hoodo; per filium suum *Henricum* sator lineæ Arelonensis et Limburgensis et per *Godefridum*, cognomine captivum, pater lineæ Virdunensis.	2 *Fridericus*, Comes Barri, Dux Lotharingiæ superioris, sator lineæ Barrensis. † 990.	2 *Adelbertus*, Episcopus Metensis. † 964.	2 *Giselbertus*, Comes et postea abbas S. Huberti.	2 *Sigefridus*, uxor Hadwich, sator lineæ Luxemburgensis. † 998.	2 *Juditha*, uxor Adelberti Marchionis Lotharingiæ ex domo Alsatica.	2 *Liudgardis*.

Children of *Sigefridus*:

Henricus I. senior, Comes Lucemburgensis et Dux Bavariæ. † 28 Febr. 1027.	*Sigefridus*, † ante patrem.	*Fridericus*, uxor filia Irmintrudis, Megingozi comitis filiæ. † 1019.	*Theodoricus*, Episcopus Metensis. † 30 Apr. 1046.	*Adalbertus*, Præpositus S. Paulini.	*Giselbertus*, † 1004.	*Eva*, uxor Gerhardi, Marchionis Lotharingiæ.	*Kunigonda*, uxor Henrici II, Imperatoris	*Liudgardis*, uxor Arnoldi Comitis Hollandiæ.	*Abenza*.

Children of *Fridericus*:

Henricus II, junior, Comes Lucemburgensis et Dux Bavariæ. † 14 Oct 1047.	*Fridericus*, Dux Lotharingiæ inferioris; uxores: 1° Gerberga, filia Comitis Bolaniensis; 2° Raelendis s. Ida. † 31 Aug. 1065.	*Giselbertus*, Comes Salmensis et post obitum fratris Comes Luxemburgensis. † post 1056.	*Adalbertus*, Episcopus Metensis. † 13 Nov. 1072.	*Sigebertus*, sator Comitum Saræpontanorum.	*Theodoricus*.	*Ogiva s. Otgiwa*, uxor Balduini Barbati Comitis Flandriæ.	*Juditha*, uxor Welfonis filii Rodolphi ex domo Guelfica.	*Uda*, abbatissa Lucevillæ ad S. Remigium.

Juditha, uxor Walrami II. Comitis Arelonensis. (daughter of *Fridericus*, Dux Lotharingiæ)	*Conradus I*, Comes Luxemburgensis, uxor Ermensindis s. Clementia de Longuy. † 8 Aug 1086.	*Hermannus*, Comes Salmensis et Cæsar romanus.	*Henricus*.	*Anonyma*, uxor N. Comitis in Saxonia.

Children of *Conradus I*:

Rudolphus, abbas Virduni ad S. Vitonem.	*Adalbertus*, Primicerius Metensis. † 1098.	*Henricus III*, Comes Luxemburgensis. † 1096.	*Conradus*.	*Wilhelmus*, post obitum fratris Comes Luxemburgensis. Uxor filia Conradi Comitis Nordhemii. † 1128.	*Ermensindis*, uxor: 1° Adelberti Comitis Dagisburgensis, 2° Godefridi Comitis Namarcensis. Hæres comitatus Luxemburgensis.	*Mathildis*, uxor Volmari II, Comitis de castris.

Conradus II, ultimus comitum Luxemburgensium domus Ardennensis. † 1136. (son of *Wilhelmus*)	*Henricus*, † ante matrem.	*Henricus IV*, cognomine cæcus, Comes Namurcensis et Luxemburgensis.	*Adelbertus*, † improlis.

Ermensindis, (daughter of *Henricus IV*)
hæres comitatus Luxemburgensis.
Sponsa Henrici Comitis Campaniæ, dein uxor 1° Theobaldi I, Comitis Barri; 2° Walrami III, Ducis Limburgensis.



